

1806

۷۸۶

ناصی بالغض تو سوتے جہنم رہ نمود  
افضی از حب کاذب در سفر در آمدہ  
(فاصل بریلوی)



# سیف القادی علی عشق الناصی

تألیف

سید اشتیاق حسین شاہ القادی الجیلانی

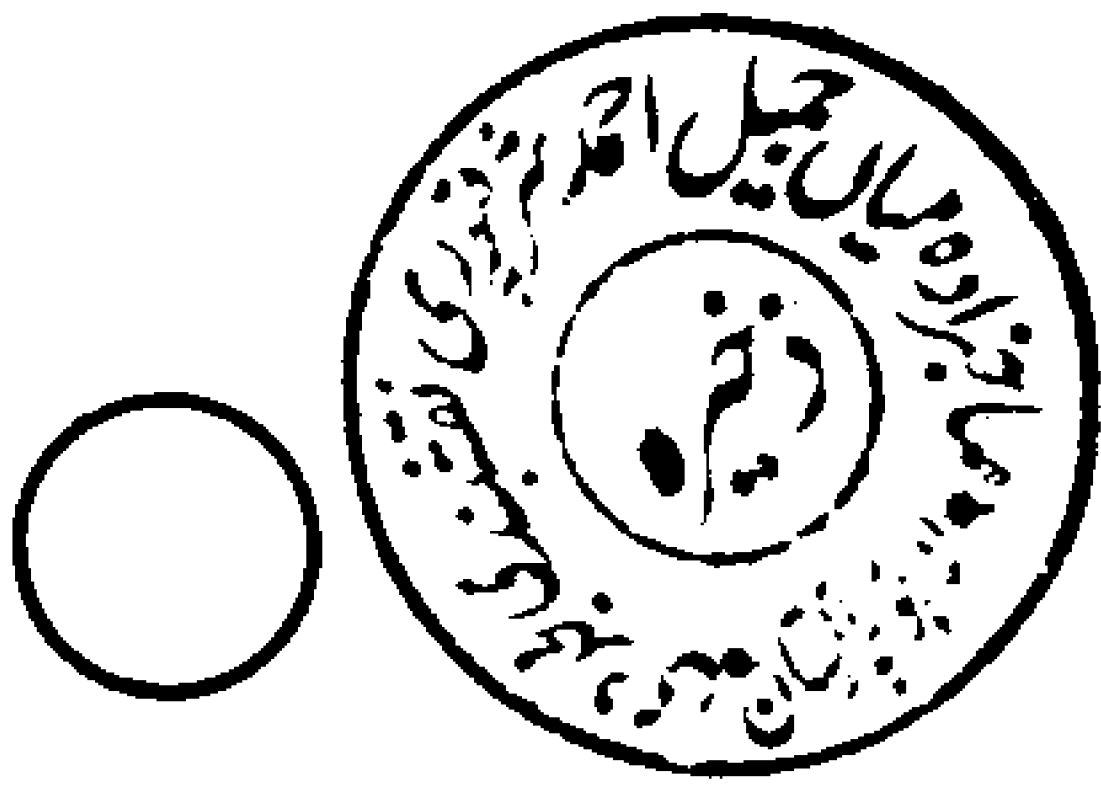
دارالعلوم قادریہ جیلانیہ، لہتم سٹولڈن

ناشر: انجمن خدام قادریہ، والہم سٹو۔ لندن



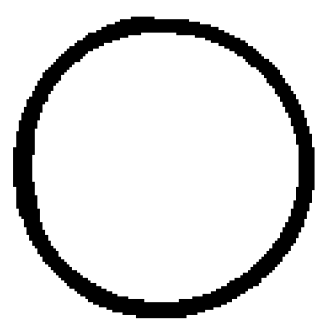


۱۹۷۲



یا اهل بیت رسول اللہ حبکم  
فرض من اللہ فی الفتور آن انزل  
کفاکم من عظیم الفتور انکم  
من لم یصل علیکم لاصلوة لہ  
ان کان رفضاً حب آل محمد  
فلیشہد الثقلان انی رافض

(سیدنا امام شافعی علیہ الرحمہ)



59769

نذر

(بصد ادب و احترام و بصد عجز و نیاز)

بمضور

پنجن پاک جو مقصد تخلیق کائنات ہیں

ۛ

بیدم بھی تو پانچ ہیں مقصود کائنات  
 خیر النساء حسین و حسن مصطفیٰ علی  
 (علیہم الصلوٰۃ والسلام)

بتوسط

پیر طریقت آقائے نعمت سیدی و استاذی  
 قبلہ، عالم شہزادہ غوث اعظم مفکر اسلام

سید عبدالقادر جیلانی  
 دامت برکاتہم القدسیہ

ۛ گر قبول افتد زہے عز و شرف

پروردہ، خوان اہلبیت رسول  
 سید اشتیاق حسین شاہ القادری الجیلانی

1800

## انتساب

ہر اس شخص کے نام جو ان نفوس قدسیہ ( پاکیزہ ہستیوں )  
کی محبت و مودت کے بندھن میں بندھا ہوا ہو اور صراط  
مستقیم پر گامزن ہونے کی ممتنا رکھتا ہو۔

خاکپائے اولادِ بتول

سید اشتیاق حسین شاہ  
القادری الحیاتی

## تقدیم

از قلم حضرت علامہ پیر سید زاہد حسین شاہ صاحب رضوی  
صدر مرکزی جماعت اہلسنت برطانیہ و مہتمم جامعہ فاطمیہ  
نوٹنگھم

ہے حمد و ستائش کے لائق خداوند اللہ زال ہے جس نے کتم عدم سے عالم ہستی کو وجود بخشا۔  
پھر تمام عالم ہست و بود کو اپنے محبوب کا دریوزہ کر بنایا۔

لا تعداد تسبیح و تقدیس اس ذات کے لئے ہے جس نے ہر خوبی اور فضل و کمال کو اپنے پیارے  
حبیب کی امتیاز شان کے لئے وجود بخشا۔

لا تعداد صلوة و سلام ہوں اس حبیب خدا صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم (اور ان کی پاکیزہ آل) پر جو  
صفوف انبیاء کا امام ہے جس کے وجود باوجود سے اس عالم ناپائیدار کی رنگینیاں اور شادا بیاں  
وابستہ ہیں۔ ۶۔

وہ جو نہ تھے تو کچھ نہ تھا ، وہ جو نہ ہوں تو کچھ نہ ہو  
جان ہیں وہ جہان کی جان ہے تو جہان ہے

بلکہ ساری کائنات کا وجود سرکار صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے قدوم مہمنت لزوم کا صدقہ ہے۔

اور لاکھوں سلام و تحسین ہو خانوادہ مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم پر جو مینارہ ہدایت ہیں،  
جن کے فیض علم سے شریعت و طریقت کے سوتے پھوٹے، جنہوں نے حفاظت اسلام کے  
لئے زندگیاں صرف کیں اور بڑی سے بڑی قربانی دینے سے بھی دریغ نہ کیا اور جانیں دے کر  
اس گلشن نعمت کی آبیاری کی جس نعمت کو حضور صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے (دنیا سے ظاہراً  
پردہ فرماتے ہوئے) اپنی آل پاک کے سپرد کیا تھا جس کے لئے امت محمدیہ (علیٰ صاحبہا

۷

الصلوٰۃ والسلام) نہ صرف یہ کہ درماندہ احسان ہے بلکہ ان کی محبت و عقیدت کو جزو ایمان سمجھتی ہے۔ بھی وجہ ہے کہ صلحائے امت نے کبھی بھی اہل بیت کی عقیدت کا جوڑا اپنی گردنوں سے نہیں اتارا۔

امت مسلمہ کی انتہائی بد قسمتی رہی کہ سرکارِ دو عالم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے پردہ فرمانے کے بعد وہ تشت و افتراق کا شکار ہو گئی۔ اسلام میں ایسے ایسے فرقوں نے جنم لیا جن کے وجود کا مقصد ہی عمارتِ اسلام کو پیوست زمین کرنا ہے۔ جن میں سے کچھ وہ ہوتے ہیں جنہوں نے ان نفوسِ قدسیہ پر طعن و تشنیع کرنا اپنا جزو ایمان بنا لیا جن کی وجہ سے آج اسلام صحیح صورت میں ہمارے پاس موجود ہے، جو ہمارے اور سرکارِ دو عالم علیہ الصلوٰۃ والسلام کے درمیان پھلا واسطہ ہیں، جن کی صداقت و عدالت، خلوص و للہیت کی گواہی اللہ تعالیٰ اور اس کے پیارے محبوب صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے دی ہے۔ روافض کو چھوڑ کر پوری امت مسلمہ کا متفقہ عقیدہ اور اصول ہے کہ صحابہ کرام رضوان اللہ تعالیٰ علیہم اجمعین پر جرح نہیں کی جاسکتی ورنہ شجرِ اسلام جڑ سے اکھڑ جائیگا۔ یہ بد قسمتی روافض کے حصہ میں آئی۔ العیاذ باللہ۔

دوسرا بد قسمت گروہ نواصب کے نام سے موسوم ہے جن کی تردید و نشاندہی ہر دور میں علمائے حق کا فریضہ رہا ہے۔ جب کوئی جماعت یا افراد اللہ کے فضل و احسان کے مرہون ہوں تو ان کے حاسدین اور مبغضین کا ہونا ضروری ہے۔ چنانچہ اہل بیت اطہار ہر دور میں ان لوگوں کی ستم سامانیوں کا شکار رہے۔ امرائے بنی امیہ نے (الاماشاء اللہ) وہ کون سا ستم تھا جو ان پر روا نہ رکھا ہو اور وہ کون سا ظلم تھا جو ان پر نہ ڈھایا ہو۔ مگر ان کی ابتلاء و آزمائش کا دور، دور بنو امیہ کے خاتمہ کے ساتھ بھی ختم نہ ہوا۔ بنو عباس کے دور میں بھی ان کو اسی سلوک کا سامنا رہا اور وہی ستم رانیاں جاری رہیں جن کا سامنا دور بنو امیہ میں کر چکے تھے۔

اہل بیت اطہار صرف امراء و سلاطین ہی کا تختہ، مشق نہ رہے بلکہ ہر طبقہ کے حاسدین کے ہاتھوں ان کی عظمت اور ان کی شان مجروح ہوتی رہی اور اب تک اس آزمائش سے گزر رہے ہیں۔

مذہب مہذب اہل حق اہل سنت و جماعت جن کا امتیازی نشان عظمت اہل بیت کا دفاع اور ان کی محبت و عقیدت ہے، ان میں بھی کچھ افراد اہل سنت و جماعت کا لبادہ اوڑھ کر اب تک ناصبیت کا فریضہ ادا کرتے ہوئے ناموس اہل بیت سے کھیل رہے ہیں۔

حال ہی میں ایک ناصبی نے نصب و خروج کا اظہار کرتے ہوئے ایک چھ ورقی رسالہ ان لوگوں کے رد میں لکھ کر چھاپا جو سرکارِ دو عالم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی عقیدت و محبت میں آئمہ اہل بیت اطہار کو اپنے سلام و تسلیم کا نذرانہ پیش کرتے ہیں۔ حالانکہ یہ ہمارے اسلاف اور متقدمین کا بلا تشکیر شیوہ رہا اور کسی بھی صاحب علم نے اس سے روگردانی نہیں کی۔

اگرچہ کچھ علماء اہل سنت نے اپنے ذاتی استدلال کی بنیاد پر اہل بیت اطہار پر لفظ صلوٰۃ کے اطلاق کو بحث اختلاف سمجھا حالانکہ ہمارے اسلاف میں محدثین، مجتہدین، فقہاء بالتبع اور بالاستقلال دونوں صورتوں میں اسے جائز سمجھتے ہیں۔

لفظ سلام کے بارے میں ہمارے بزرگوں میں سے کسی نے بھی انکار نہیں کیا بلکہ اس عنوان پر اپنی تصانیف کا بیش بہا ذخیرہ چھوڑا۔

حال ہی میں مولوی محمد ایوب ہزاروی نامی ایک شخص نے اپنے خبیث باطن کو ظاہر کرتے ہوئے ایک چھ ورقی رسالہ رقم کیا کہ اہل بیت اطہار پر لفظ سلام کا اطلاق ناجائز ہے۔



جس کے جواب میں فاضل نوجوان حضرت علامہ پیر سید اشتیاق حسین شاہ قادری گیلانی مدرس دارالعلوم قادریہ جیلانیہ، والتھم سٹو، لندن، جو کہ شہزادہ، غوث اعظم حضرت قبلہ مفکر اسلام مدظلہ العالی کے مرید صادق اور شاگرد رشید ہیں، نے مولوی ایوب ہزاروی کے مذکورہ بالا رسالہ کا رد رقم فرما کر دنیائے سنیت پر عظیم احسان فرمایا ہے۔

راقم الحروف نے قبلہ شاہ صاحب کی کاوشوں کو شروع سے لے کر آخر تک بالاستیعاب پڑھا اور مذہب حق اہل سنت و جماعت کے عین مطابق پایا۔ جس میں موصوف نے نہ صرف یہ کہ تحقیق کا حق ادا کیا ہے بلکہ مولوی ایوب ہزاروی کے علمی گھمنڈ کو سر بازار سبزہ سبزہ کر کے بکھیر دیا ہے۔

میری دعا ہے کہ اللہ تعالیٰ شاہ صاحب کے علم و عمل میں مزید اضافہ اور ترقی عطا فرمائے اور احباب اہل سنت کو یہ کتاب مستطاب پڑھ کر جادہ، حق سے برگشتہ ہونے سے بچائے اور صراط مستقیم پر ثابت قدمی عطا فرمائے۔ آمین ثم آمین!

(حضرت علامہ پیر سید زاہد حسین شاہ رضوی)

صدر مرکزی جماعت اہل سنت برطانیہ

و  
مہتمم جامعہ فاطمیہ، نوننگھم

بسم الله الرحمن الرحيم

ابتدائیہ۔۔۔۔۔ اظہار حقیقت۔۔۔۔۔ عزم مصمم

ستیزہ کار رہا ہے ازل سے تا امروز  
چراغِ مصطفوی سے شرارِ بولہبی

یہ ایک مسلمہ حقیقت ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی محبت فرض اور مدار  
 یمان و نجات ہے اور یہ امر بھی مسلم ہے کہ اہل بیت رسول کی محبت بھی رسول اللہ صلی  
 اللہ علیہ وآلہ وسلم ہی کی محبت ہے ۔

جب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی محبت فرض اور اصل ایمان ہوئی تو اہل بیت رسول (حضور کی اولاد) کی محبت بھی فرض اور جزو ایمان ہوگی۔

اور یہ بھی یاد رکھئیے کہ جس طرح اہل بیت رسولؑ سے محبت اور مودت رکھنا جان ایمان ہے۔ اسی طرح اہل بیت رسولؑ کے دشمنوں اور گستاخوں سے عداوت و نفرت رکھنا بھی عین ایمان ہے۔

سرکارِ دو عالم نے فرمایا ہے کہ جو ہمارے اہل بیت سے دشمنی اور بغض رکھتا ہے وہ ہمارے ساتھ عداوت اور بغض رکھتا ہے۔ اور جو ہمارے ساتھ عداوت رکھتا ہے وہ خدا تعالیٰ سے دشمنی رکھتا ہے۔

اب آپ خود ہی فیصلہ فرمالیجئے کہ دشمن رسول اور مسغوضِ خدا سے نفرت و عداوت ضروری ہے کہ نہیں؟



قرآن و حدیث کی بیشمار نصوص محبت اہل بیت رسولؐ کی فرضیت اور خانوادہ رسولؐ کے ساتھ بغض و عداوت رکھنے کی حرمت (حرام ہونے) پر دلالت کرتی ہیں نیز ان میں خاندان نبوت کے ساتھ بغض و عداوت رکھنے والوں کے لئے سخت وعیدیں بھی موجود ہیں۔

صح ابہ صلی اللہ علیہ و آلہ وسلم قال ”والذی نفسی بیدہ لا یبغضنا اہل البیت احد الا ادخلہ اللہ النار“۔

(مستدرک حاکم صفحہ ۱۵۰/۳، خصائص کبریٰ صفحہ ۲۶۶ ج ۲، الصواعق المحرقة صفحہ ۲۶۴)

یہ حدیث صحیح ہے کہ رسول اللہؐ نے فرمایا: اس خدا کی قسم جس کے قبضہ قدرت میں میری جان ہے، ہم اہل بیت سے کوئی بغض نہیں رکھے گا۔ مگر اللہ اسے آگ میں ڈال دے گا۔

لیکن برا ہو شقاوت و بد بختی کا کہ ازل سے جن کے مقدر میں لکھی جا چکی ہے۔ ان کے سینوں میں بغض و عناد اہل بیت کی آگ ہمیشہ سے بھڑک رہی ہے۔ چنانچہ شروع ہی سے منافقین کا شعار رہا ہے کہ وہ اہل بیت رسولؐ خصوصاً مولائے کائنات حضرت علیؑ کے ساتھ بغض و عناد رکھتے ہیں۔

علامہ ابن حجر مکی المتوفی سنہ ۹۷۴ ہجری فرماتے ہیں کہ امام احمد اور ترمذی نے حضرت جابرؓ سے روایت بیان کی ہے: ”واخرج هو والترمذی عن جابر: ما کننا نعرف المنافقین الا ببغضہم علیاً“۔ (الصواعق المحرقة صفحہ ۲۶۵)

فرماتے ہیں کہ ہمارے نزدیک حضرت علیؑ کرم اللہ وجہہ سے بغض رکھنا منافق کی علامت تھی۔

معلوم ہوتا ہے کہ خیر القرون میں بھی دشمنان علی کی کچھ کمی نہ تھی۔ مزید تائید کے لئے مندرجہ ذیل روایت بھی ملاحظہ فرمائیے۔

ان عمر راء ی رجلا یقع فی علی فقال ”ویحکاء تعرف علیاً  
هذا ابن عمه و اشار الی قبره صلی اللہ علیہ و آلہ وسلم واللہ ما  
اذیت الا هذا فی قبره“ (الصواعق المحرقة صفحہ ۲۷)

حضرت عمرؓ نے ایک شخص کو دیکھا کہ وہ حضرت علیؓ کی مذمت کر رہا تھا۔ حضرت عمرؓ نے فرمایا: افسوس تجھ پر کیا تو (حضرت) علیؓ کو نہیں پہچانتا کہ وہ حضور سید عالمؐ کے چچا کے بیٹے ہیں اور حضورؐ کی قبر انور کی طرف اشارہ کر کے فرمایا: خدا کی قسم تو نے (حضرت علیؓ کی مذمت کر کے) ان کو ایذا و تکلیف پہنچائی ہے جو اس قبر میں آرام فرما ہیں۔

مولائے کائنات سے دشمنی کا نام نصب ہے۔ ”النصب هو بغض علی (تدریب الراوی)  
اور جو شخص اہل بیت رسولؐ خصوصاً مولائے کائنات سے دشمنی رکھے اسے ناصبی کہا جاتا ہے۔

خلافت راشدہ کے بعد جب بنو امیہ کا دور حکومت شروع ہوا تو سرکاری سرپرستی میں نواصب نے خوب ترقی کی یہاں تک کہ جمعہ کے خطبوں میں منبر رسولؐ پر کھڑے ہو کر حضرت علی المرتضیٰ علیہ السلام پر سب و شتم (گالی گلوچ) کیا جانے لگا۔ بعض لوگوں کو خوش نہمی ہوئی ہے کہ سلطنت بنو امیہ کے خاتمہ کے ساتھ ہی فرقہ نواصب بھی صفحہ ہستی سے بالکل ناپید ہو گیا تھا لیکن یہ محض وہم ہے۔

بنو امیہ کی حکومت کے خاتمہ کے بعد بھی دمشق اور سلطنت اسلامیہ کے اطراف و اکناف میں ناصبی پھیلے ہوئے تھے۔ اور انہوں نے عباسیوں کو بھی یہ باور کرا کر کہ آل علیؓ اور



اہل بیت رسولؐ تمہاری خلافت کے لئے خطرہ ہیں، کسی وقت بھی تمہارا تختہ الٹ سکتے ہیں، ان میں اپنا اثر و رسوخ پیدا کر لیا اور وزارتیں تک حاصل کر لیں۔ چنانچہ معتضد باللہ عباسی کا وزیر عبداللہ بن وہب ناصبی تھا۔ ابن کثیر لکھتے ہیں:

ان هذا الوزير كان ناصبياً يكفر عليناً (البدایہ و النہایہ ج ۱ ص ۷۶)

یہ وزیر ناصبی تھا علی (علیہ السلام) کو کافر کہتا تھا۔ (معاذ اللہ)

بایں وجہ بنو عباس کے بعض خلفاء بھی بنو امیہ کی روش پر متعصب ناصبی بن گئے۔ اس کی ایک مثال متوکل باللہ عباسی خلیفہ کا امام حسین علیہ السلام کے مشہد مبارک کو مہندم کرنا ہے۔ بشمول ابن کثیر تقریباً تمام مؤرخین نے اپنی اپنی کتابوں میں اس روح فرسا سلسلے کا ذکر کیا ہے کہ سنہ ۲۳۶ ہجری میں متوکل باللہ عباسی خلیفہ کی طرف سے امام حسین علیہ السلام کی قبر مبارک کو مہندم کرنے کا حکم دیا گیا۔ چنانچہ اس پر سختی سے عمل درآمد ہوا، قبر مبارک کو اکھیڑ کر زمین کے ساتھ ہموار کر دیا گیا اور یہاں کھیتی باڑی کا کام شروع کر دیا گیا اور قبر شریف پر پانی چھوڑ دیا گیا۔

سنہ ۲۴۴ ہجری میں متوکل نے اپنے لڑکوں کے استاد علامہ یعقوب بن سکیت کو قتل کر دیا اس کا واقعہ یہ ہے کہ متوکل نے ایک دن اپنے لڑکوں کی طرف اشارہ کرتے ہوئے کہا کہ میرے یہ دونوں بیٹے افضل اور اچھے ہیں یا علی کے بیٹے (امام) حسن و حسین۔ علامہ یعقوب نے کہا کہ تیرے بیٹوں سے تو حضرت علیؑ کا غلام قنبر ہی اچھا تھا۔ یہ سن کر متوکل نے علامہ یعقوب کی زبان گدی سے کھنچوا دی اور یوں انہوں نے جام شہادت نوش کیا۔

(تاریخ الخلفاء للسیوطی)

برصغیر پاک و ہند میں بھی نواصب کے ناپاک وجود کا سراغ ملتا ہے۔ چنانچہ تیرہویں صدی ہجری میں پشتوزبان میں مذمت علی میں ایک کتاب لکھی گئی۔ (نعوذ باللہ من ذالک)

حضرت مولائے کائنات شاہ ولایت جناب علی المرتضیٰ نے بذریعہ خواب شاہ عبدالعزیز محدث دہلوی کو حکم فرمایا کہ اس کا رد لکھیں۔ چنانچہ شاہ عبدالعزیز محدث دہلوی نے پشتو زبان میں اس کا رد لکھا۔ (کمالات عزیز، بحوالہ تاریخ نواصب)

اس مختصر سی بحث سے یہ بات پایہ ثبوت کو پہنچ جاتی ہے کہ نواصب کا وجود نامسعود ہر دور میں رہا ہے۔

آج کا دور خوارج و نواصب کی ریشہ دوانیوں کا سب سے ہولناک دور ہے۔ یہ لوگ مختلف ہتھکنڈوں سے اہل اسلام کے دلوں سے اہل بیت رسولؐ کی محبت و عقیدت کی لازوال دولت چھین لینے کے لئے لیڈی چوٹی کا زور لگا رہے ہیں۔

ہمارا سب سے بڑا المیہ یہ ہے کہ دور حاضر کے بعض (نام ہناد) علماء اہل سنت بھی اچانک خارجیت و ناصبیت کی لپیٹ میں آگئے ہیں۔ ان کی تقریروں اور تحریروں سے یوں معلوم ہوتا ہے کہ ناصبیت کے مہلک اور زہریلے اثرات آہستہ آہستہ ان کے رگ و پے میں سرایت کرتے جا رہے ہیں اور عنقریب یہ لوگ بغض سادات کی کامل تصویر بن کر سامنے آنے والے ہیں۔

کس قدر حیرت کی بات ہے کہ یہ لوگ آیت مودت بھی پڑھتے ہیں اور لوگوں کے دلوں سے آل رسولؐ کی محبت بھی نکال دینا چاہتے ہیں۔ آل محمدؐ پر درود و رحمت بھی بھجھتے ہیں اور انہیں اپنے جیسا بھی شمار کرتے ہیں۔



ایک طرف تو رسول اللہ کی نعلین پاک کے غبار کو عرش معلیٰ پر فوقیت دیتے ہیں اور دوسری طرف اولاد رسول (جو کہ براہ راست رسول اللہ کا نور اور خون ہے جس کے متعلق امام اہل سنت فرماتے ہیں:

تیری نسل پاک میں ہے بچہ بچہ نور کا  
تو ہے عین نور تیرا سب گھرانہ نور کا )

کو اعمال کے بل بوتے پر تحت الثریٰ میں لے جانے کی کوشش میں مصروف ہیں۔ ایک طرف تو اپنی دھواں دھار تقریروں میں ببانگِ دہل اس حقیقت کا پرچار کرتے ہیں کہ سرکارِ دو عالم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی نعلین پاک کی ادنیٰ گستاخی اور توہین بھی کفر ہے اور اس کی تعظیم و توقیر فرض اور اس کے ساتھ محبت اور عقیدت رکھنا واجب و ضروری ہے اور اس کی عظمت و رفعت کا عالم یہ ہے کہ ۛ

جو سر پہ رکھنے کو مل جائے نعل پاک حضور  
تو پھر کہیں گے کہ ہاں تاجدار ہم بھی ہیں  
(حسن رضا بریلوی)

مگر دوسری طرف ان کا علم انہیں اولاد رسول کے ساتھ بغض و عناد پر بھی آمادہ کر رہا ہے ان ناصبیت زدہ سنی علماء کی چند عبارات ملاحظہ فرمائیے تاکہ یہ اندازہ لگانے میں آسانی رہے کہ یہ لوگ کس حد تک خارجیت و ناصبیت کے اثرات قبول کر چکے ہیں۔

چنانچہ مفتی احمد یار خان گجراتی مرآۃ شرح مشکوٰۃ میں لکھتے ہیں کہ بعد شہادت امام حسینؑ بقیہ اہل بیت کو قیدی بنانا جیل میں رکھنا یہ بھی محض بناوٹی ہے جو رلانے کے لئے گھڑا گیا ہے۔ (جمال ترجمہ اکمال یعنی حالات صحابہ و تابعین صفحہ ۱۰۲ طبع بہ مرآۃ المناجیح شرح مشکوٰۃ المصابیح جلد ۸)

اندازہ فرمائیے کہ کس طرح حقائق کا انکار اور انصاف و دیانت کا خون کیا جا رہا ہے؟ کاش مفتی صاحب نے اپنے شیخ طریقت صدر الافاضل مفتی سید نعیم الدین مراد آبادی رحمۃ اللہ علیہ کی تصنیف لطیف ”سوانح کربلا“ کا مطالعہ ہی کر لیا ہوتا! رافضیوں پر غلبہ حاصل کرنے کے لئے خارجہ جیوں و ناصبیوں کا سا انداز فکر اختیار کر لینا کہاں کا انصاف ہے؟

حقیقت تو یہ ہے کہ اہل سنت کے نزدیک رافضیت کا توڑ خارجیت و ناصبیت نہیں بلکہ تنقیہی سنیت ہے۔ اہل سنت کے عقائد میں خارجہ جیوں و ناصبیوں کے عقیدہ کو ضم و مخلوط مرکز نہیں کیا جاسکتا۔ اہل سنت ہی وہ واحد جماعت ہے جو بیک وقت رافضیوں کا بھی رد کرتی ہے اور خارجہ جیوں و ناصبیوں کا بھی قلع قمع کرتی ہے۔ چنانچہ امام اہل سنت اعلیٰ حضرت فاضل بریلوی علیہ الرحمہ فرماتے ہیں کہ ناصبی تو مولائے کائنات سے دشمنی رکھتے ہیں اور رافضی جھوٹی محبت جتاتے ہیں۔ لہذا دونوں کا ٹھکانہ جہنم ہے۔

ناصری را بغض تو سوئے جہنم رہ نمود  
رافضی از حب کاذب در سفر در آمدہ

(حدائق بخشش حصہ دوم ص ۳۵)

ہو اہل سنت کا اجماع ہے کہ صحابہ کرام میں افضلیت کی ترکیب یوں ہے کہ ان میں ب سے افضل خلفائے راشدین ہیں ان کے بعد باقی عشرہ مبشرہ پھر اہل بدر پھر اہل بیت رضوان پھر باقی صحابہ۔ چنانچہ ابن حجر مکی علیہ الرحمہ ترتیب فضیلت بیان کرتے ہیں: خلفائے راشدین کے اسمائے گرامی کے بعد لکھتے ہیں:

بقیۃ العشرۃ المبشرین بالجنة، فاهل البدر، فباقی اہل بیعتہ الرضوان بالمحییۃ، فباقی صحابہ (صواعق محرقة ص ۳۲۳)

انا اجد علی صاحب عظمیٰ علیہ الرحمہ مصنف بہار شریعت فرماتے ہیں۔ کہ خلفائے



اربعہ راشدین کے بعد عشرہ مبشرہ و حضرات حسنین و اصحاب بدر و اصحاب بیعت الرضوان کے لئے افضلیت ہے اور یہ سب قطعی جنتی ہیں۔ (بہار شریعت حصہ اول صفحہ ۶۰)

یہ امر مخفی نہیں کہ حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ فتح مکہ کے بعد اسلام لائے اور قرآن مجید نے یہ فیصلہ کر رکھا ہے کہ فتح مکہ کے بعد مسلمان ہونے والے فتح مکہ سے پہلے مسلمان ہونے والے کسی صحابی کے برابر نہیں ہو سکتے۔ "لا یستوی منکم من الفق من قبل الفتح و قاتل اولئک اعظم درجہ من الذین انفقوا من بعد و قاتلوا" (القرآن)

تم میں برابر نہیں وہ جنہوں نے فتح مکہ سے قبل خرچ اور جہاد کیا وہ مرتبہ میں ان سے بڑے ہیں جنہوں نے بعد فتح کے خرچ اور جہاد کیا۔ (ترجمہ کنز الایمان)

حضرت امیر معاویہؓ کی صحابیت مسلم اور صحابی رسول ہونے کی وجہ سے ان کی عظمت بجا تاہم آپ ہی بتائیے کہ حضرت امیر معاویہؓ حضرت علی المرتضیٰؓ کے برابر کیسے ہو سکتے ہیں؟ چنانچہ اعلیٰ حضرت امام اہل سنت فاضل بریلویؒ فرماتے ہیں

"رہے امیر معاویہ تو ان کا درجہ ان سب کے بعد ہے۔ رہا حضرت مولا علیؓ کے مقام رفیع و شان رفیع تک پہنچنا تو ان سے وہ دور دراز منزلیں ہیں جن میں ہزاروں ہزار رہوڑ برق کردار ٹھک رہیں اور قطع مسافت نہ کر سکیں۔" - نیز امام اہل سنت فرماتے ہیں

ۛ

کے رسد مولا بہر تابناکت نجم شام  
گو بنور صحبت او صبح انور آمدہ

(حدائق بخشش حصہ دوم صفحہ ۴۵)

مگر ہمارے دور کے چند (ناصبی) سنی بزرگ اس بات پر تلے ہوئے ہیں کہ وہ بہر حال حضرت امیر معاویہ کو حضرت علی کے برابر کر کے ہی دم لیں گے۔ چنانچہ ایک بزرگ حضرت معاویہ کو ان تمام فضائل و کمالات کا حامل بتا رہے ہیں جو فضائل و کمالات حضرت علی میں تھے۔ ملاحظہ فرمائیے:

”پھر جبکہ حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کی صحابیت ہر قرن اور ہر طبقہ میں مسلم رہی تو ماننا پڑے گا کہ قرآن کریم اور حدیث شریف میں جو مناقب و محامد اور فضائل و کمالات صحابہ کے وارد ہوئے ہیں وہ سب کے سب ان کی ذات میں موجود تھے۔ (عقائد الاسلام صفحہ ۲۹۱ از مفتی حلیل خان صاحب برکاتی)

اس تحریر سے یہ بات تو طے ہی ہے کہ جو فضائل و مناقب حضرت ابو بکر صدیق اور حضرت علی المرتضیٰ کو شامل تھے وہ تمام کے تمام حضرت امیر معاویہ میں موجود تھے۔ تاہم بات آگے بڑھی تو ایک اور صاحب نے یہ روایت لکھ ماری کہ حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام نے فرمایا: معاویہ بن ابو سفیان میری امت میں سب سے زیادہ بردبار اور سخی ہیں (سیدنا صدیق اکبر صفحہ ۱۳۷ از مفتی غلام سرور رضوی)

ایک اور (ناصبی) سنی بزرگ نے امام نسائی کی عبارت پر ہاتھ صاف کیا ہے۔ امام نسائی نے اہل دمشق کے سامنے حضرت علی المرتضیٰ کے فضائل بیان کئے تو ناصبیوں نے کہا۔ حضرت معاویہ کے فضائل بھی بیان کریں۔ انہوں نے کہا کیا حضرت امیر معاویہ اس بات پر راضی نہیں کہ ان کی نجات ہی ہو جائے۔ ان کا یہ کہنا تھا کہ ناصبیوں نے ان کی اس قدر پٹائی کی کہ انہی ضربات کی وجہ سے شہید ہو گئے۔ مگر موصوف مذکور نے امام نسائی کی اس عبارت کا ترجمہ یوں کیا ہے۔

”کیا معاویہ کا علی کے برابر ہونا کافی نہیں جو تم برتری کا سوال کرتے ہو“ (تذکرۃ المحدثین صفحہ ۲۹۴ از علامہ غلام رسول سعیدی)

حضرت علی کو گرا کر یا حضرت امیر معاویہ کو اٹھا کر حضرت علی کے برابر لے جانا اس امر کی واضح ترین دلیل ہے کہ یہ لوگ کسی طرح بھی گوارا نہیں کرتے کہ خاندان رسول کا کوئی شرف یا کوئی امتیاز باقی رہ جائے۔

ان لوگوں کے ارادوں کو تو اللہ تبارک و تعالیٰ ہی بہتر جانتا ہے تاکہ ان کی عبارات سے جو کچھ ظاہر ہوتا ہے وہ تو بھی ہے کہ خانوادہ رسول کو اللہ رب العزت اور رسول اللہ کے دربار اقدس سے جو اعزازات حاصل ہوئے ہیں انہیں سبوتاژ کرتے ہوئے یا تو ان سے چھین کر دوسروں کی جھولی میں ڈال دیں یا پھر انہیں تو بہر حال محروم کر دیں۔

حالانکہ یہ محض سفیہانہ تصور ہے اس لئے کہ جب تک اللہ تبارک و تعالیٰ کی محفوظ کردہ کتاب قرآن مجید باقی ہے اور جب تک حضور رسالت مآب صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی احادیث مبارکہ موجود ہیں ایسا تصور کبھی حقیقت کا رنگ اختیار نہیں کر سکتا۔

ایک اور مولوی صاحب جو یہاں برطانیہ میں مقیم ہیں انہوں نے قلم اٹھایا تو انہیں کائنات میں کوئی ایسی اعتقادی یا عملی برائی نظر نہ آئی جس کے خلاف وہ قلمی جہاد کرتے اور نہ ہی کوئی ایسا تشنہ تحقیق مضمون ہاتھ آیا جس پر تحقیق و ریسرچ کے گوہر پیش کر کے داد تحسین وصول کرتے۔

ہاں! انہوں نے اپنا سارا زور قلم صرف کیا تو صرف یہ ثابت کرنے کے لئے کہ آئمہ اہل بیت اطہار (خصوصاً حضرت علی و حضرت امام حسین) کے ناموں کے ساتھ علیہ السلام لکھنا یا کہنا درست نہیں اور یوں کھلے بندوں اپنی ناصبیت کا اظہار کیا۔

چونکہ عوام الناس کے لئے خود میدان تحقیق میں قدم رکھنا انتہائی دشوار ہوتا ہے لہذا وہ تحقیق کے نام پر پیش کی جانے والی ہر بات کو آسانی سے قبول کر لیتے ہیں۔ ان حالات میں اگر ناہختہ اذہان پراگندہ ہو جائیں تو قطعی طور پر تعجب اور حیرانگی کی بات نہیں۔ اس لئے ہم چاہتے ہیں کہ انہیں غلط راہوں پر گامزن ہونے سے بچانے کی حتی المقدور کوشش اور پوری پوری سعی و جہد کی جائے۔

”اگرچہ اللہ ہی جسے چاہتا ہے ہدایت نصیب فرماتا ہے۔ تاہم تبلیغ حق بھی ایک اہم ترین فریضہ ہے اور اس فریضہ کی تکمیل کے سلسلہ میں ان نام نہاد محققین (جو اپنی بے جا تحقیق کے پردے میں اغیار کے ہاتھ مضبوط کرنے کی کوشش کرتے ہیں) کے گمراہ کن پروپیگنڈہ کی تکذیب اور حمایت حق و انصاف کو ہم سب سے بڑی عبادت متصور کرتے ہیں۔

بعض نادان دوست (کہیں ان کے اپنے دل مریض نہ ہوں؟) نواصب کے گمراہ کن پروپیگنڈہ کی تردید و تکذیب کو ”تشدد“ کا نام دیتے ہیں اور بزعم خویش ناصح بن کر ہمیں بھی نصیحت کرتے ہیں کہ یہ راہ اختیار نہیں کرنا چاہئیے۔ غالباً وہ اس بات سے خائف رہتے ہیں کہ کہیں ان پر رافضیت کی ہمت نہ لگ جائے۔

ان کی خدمت میں گزارش ہے کہ وہ ظنیات کی دنیا سے نکل کر یقین و اعتماد کی دنیا میں آجائیں کیونکہ خارجیت و ناصبیت کی تردید و تکذیب کا نام ہرگز ہرگز رافضیت نہیں بلکہ یہ تو اہل سنت کا اجماعی عقیدہ اور امتیازی نشان ہے کہ خوارج و نواصب اور روافض ہر ایک کے غلط عقائد کی تکذیب کریں نیز احقاق حق اور ابطال باطل کے لئے ہمیشہ سنیہ سپر رہیں۔

اگرچہ ہماری اس کاوش سے یہ مشن کما حقہ پورا نہیں ہو سکتا یہ تو نشان منزل ہے، خارجیت و ناصبیت کا قلع قمع تو جمہور اہل سنت کی شدید گرفت سے ہی ہو سکے گا۔



یہ الگ بات ہے کہ ہمارے بزرگوں نے اگر اس طرف التفات نہ بھی فرمایا تو ہم جب بھی زندگی کے آخری سانس تک اس مشن کو جاری رکھیں گے۔ (انشاء اللہ العزیز)

ۛ

کرو نہ غم کہ ضرورت پڑی تو ہم دیں گے  
 ہو کا تیل چراغوں کی روشنی کے لئے  
 اور یقین ملتے کہ ۛ

جنہیں حقیر سمجھ کے بٹھا دیا تم نے  
 یہی چراغ جلیں گے تو روشنی ہو گی

بہر حال ہم اپنے ان دوستوں کی خدمت میں یہ گزارش ضرور کریں گے کہ اگر آپ فی الواقع اہل بیت مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم سے محبت رکھتے ہیں اور بزعیم خویش انہی کا صدقہ کھاتے ہیں تو ان کی عزت و ناموس پر قربان ہونا بھی سیکھیں۔

اگر مسئلہ رویت ہلال کے سلسلہ میں آپ کی زبان و قلم حرکت میں آ سکتے ہیں اور آپ اس سلسلہ میں تحقیق و ریسرچ کے بلند بانگ دعوے کرتے ہیں تو کم از کم حمایت اہل بیت کے لئے بھی اپنی زبان و قلم کو حرکت میں لائیں۔ ۛ

تری زد میں اگر ظالم کی گردن آ نہیں سکتی  
 قلم کی بجلیوں سے پھونک دے اس کے کشمین کو

احقاق حق اور ابطال باطل کے اہم ترین فریضہ اور ناصبیت کے گمراہ کن پروپیگنڈہ کی تردید و تکذیب اور حمایت اہل بیت کے مقدس مشن کے پیش نظر اس فقیر نے فیصلہ کیا ہے کہ اس نام ہنادنگ زمانہ محقق کی قلمی بددیانتیوں کا دامن چاک کیا جائے اور اس نے اپنے رسالہ میں علماء کی عبارات میں قطع و برید کر کے نیز انہیں سیاق و سباق سے جدا

کر کے اپنی مرضی اور پسند کے جو نتائج اخذ کئے ہیں اور یوں عوام کو دھوکہ دینے اور گمراہ کرنے کی مذموم کوشش کی ہے، اس کھلے فراڈ کا پوسٹ مارٹم کیا جائے۔

چونکہ مرتب کا دعویٰ ہے کہ اس نے تو صرف جمہور کے حوالہ جات جمع کئے ہیں لہذا سب سے پہلے مرتب کے پیش کردہ حوالہ جات پر ایک نظر ڈالتے ہوئے ان کا تجزیہ کیا جائے گا تاکہ قارئین پر واضح ہو سکے کہ مرتب نے ان حوالہ جات کو جمع کرنے میں کہاں تک دیانت سے کام لیا ہے، پیش کردہ حوالہ جات کی حیثیت کیا ہے اور وہ مسئلہ زیر بحث میں کس حد تک مفید ہیں۔ نیز مرتب نے کہاں کہاں مکر و فریب سے کام لیتے ہوئے دھوکہ دینے کی مذموم و ناپاک کوشش کی ہے۔

پھر ہم مرتب کے ہی پیش کردہ حوالہ جات میں سے ان مقامات و عبارات کی نشاندہی کریں گے جو ہمارے مذہب و موقف کو ثابت کر رہی ہیں۔ (کہ آئمہ اہل بیت اطہار کے ناموں کے ساتھ "علیہ السلام" کہنا یا لکھنا جائز ہے)

ورآخر میں ہم مرتب کے دعویٰ اور موقف (کہ آئمہ اہل بیت اطہار کے ناموں کے ساتھ "علیہ السلام" کہنا یا لکھنا درست نہیں) کو باطل ثابت کرتے ہوئے مسئلہ زیر بحث مستقل سلام بر آئمہ اہل بیت) کے جواز کو جمہور علمائے امت کے حوالہ جات سے ثابت کریں گے۔ انشاء اللہ العزیز

اللہ تبارک و تعالیٰ آپ کو اور مجھے ہمت و طاقت عطا فرمائے کہ ہم خارجیت و ناصبیت اور زیدیت کے سیلاب کے سامنے عشق اولاد رسول کا مضبوط اور مستحکم پشتہ تعمیر کر سکیں۔  
مین ثم آمین بجاہ سید المرسلین صلی اللہ علیہ وآلہ الطاہرین و صحبہ الجمعین۔

59769

## مرتب کے رسالہ پر ایک تنقیدی نظر

لیجئے ہم مقصود کی طرف توجہ کرتے ہوئے مرتب کے رسالہ اور اس میں پیش کئے گئے حو  
جات کی اصل حقیقت واضح کرتے ہیں۔ سب سے پہلے مرتب کا مبلغ علم (علمی پوزیشن  
ملاحظہ فرمائیے:

### مرتب کا مبلغ علم اور اس کے رسالہ کے نام میں خامیوں کی نشاندہی

مولوی صاحب نے جو رسالہ مرتب کیا ہے اس کا نام رکھا ہے "منہج الاذکیاء فی اختصا  
الصلوة والسلام علی الملائکۃ والانبیاء۔ یعنی مسئلہ علیہ السلام"۔ مرتب نے رسالہ کا  
عربی زبان میں رکھ کر یہ جتانے کی ناکام کوشش کی ہے کہ اسے عربی زبان پر دسترس اور  
حاصل ہے مگر بھی کوشش مرتب کی کم علمی اور جہالت کا ثبوت نیز ذلت و رسوائی کا باء  
بن گئی ہے۔ اس اجمال کی تفصیل کچھ یوں ہے کہ:

۱۔ عربی زبان میں اختصاص کا صلہ عموماً "با" آتا ہے یا پھر لام استعمال ہوتا ہے  
اختصاص کا صلہ "علی" نہیں آتا۔ کتب لغات کے حوالہ جات ملاحظہ فرمائیے:

اختصاص باب افتعال کا مصدر ہے۔ الاختصاص مصدر اخص (محیط المحيط ص ۲۳۵)

ہم اخص (اختصاص) اور اس کے مجرد باب خص دونوں کا ذکر کرتے ہیں۔ خص  
خصوص۔ خصوصہ۔ تخصہ۔ (ن) {ب} کسی کو کسی چیز کے لئے مخصوص کر  
کسی کے ساتھ کسی کو مخصوص کرنا (بیان اللسان ص ۲۵۴)

(واخصہ بالشیء) اختصاصاً (خصہ بہ فاختص و تخصص لازم متعد) و يقال اخص فلان  
بالامر و تخصص له اذا انفرد۔ (تاج العروس للزبیدی ص ۳۸۸ ج ۴)

خصہ بالشیء، یخصہ خصاً و خصوصاً و خصوصیت، افتح الفصح، و خصی و خص  
واخصہ: افرادہ بہ دون غیرہ و يقال: اخص فلان بالامر و تخصص له اذا انفرد

و محص غیرہ و اختصاصہ برہ، و يقال: فلان محص بفلان ای خاص بہ (لسان العرب لابن منظور افریقی ص ۲۴ جلد ۷)

خصہ بالشیء، خصوصاً و خصوصیۃ و لفتح الفصح، و خصی -----  
و اختصاصہ بكذا، ای خصہ بہ (الصحاح للجوهری ص ۱۰۳۷ ج ۳)

خص فلان بالشیء، ----- و کذا يقال خصہ بالود اذا فضلہ بہ علی غیرہ و احبہ دون غیرہ  
و اختصاصہ بالشیء، بمعنی خصہ فاختص بہ ای انفراد لازم متعدد و منه فی سورة البقرة! واللہ ینخص  
برحمۃ من یشاء۔ (محیط المحيط للمعلم بطرس البستانی ص ۲۳۵)

قرآن مجید میں بھی اختصاص کا صلہ "با" استعمال ہوا ہے۔ "واللہ ینخص برحمۃ من یشاء"  
مرتب نے "اختصاص الصلوٰۃ والسلام علی الملائکۃ والانبیاء" میں اختصاص کا صلہ "علی"  
استعمال کیا ہے جو کہ لغوی اعتبار سے سراسر غلط اور مرتب کی جہالت کا منہ بولتا ثبوت  
ہے۔

مرتب نے اگر "مختصر المعانی" تک ہی کتب درس نظامی پڑھ لی ہوتیں تو کبھی ایسی صریح  
غلطی کا ارتکاب نہ کرتا۔ مختصر المعانی میں مختلف مقامات پر اختصاص کے مشتقات "با"  
کے صلہ کے ساتھ استعمال ہوئے ہیں۔ (ملاحظہ ہو مختصر المعانی ص ۱۰۷ بالاحوال المختصہ  
بہ، ص ۱۲۶ باسم مختص بہ ص ۱۳۲ باسم مختص بہ)

یہاں تک کہ تخصیص باب تفعلیل کا صلہ بھی "با" استعمال ہوتا ہے۔ چنانچہ مختصر المعانی  
کے شارح مولوی محمد حنیف گنگوہی فاضل دیوبند لکھتے ہیں:-



”اختصاص اور تخصیص کے معنی افراد و افراد کے ہیں۔ قال الراغب الاختصاص والاختصاص والتخصیص تفرد بعض الشیء بما لا یشاركه فیہ الجملة (مفردات راغب ص ۱۴۹ کتاب النحاء)

تخصیص باب تفعیل ہے مفعول ثانی کی جانب با کے ساتھ متعدی ہوتا ہے۔ جیسے خصت زیدا بالمال (نیل الالمانی شرح مختصر المعانی ص ۲۱۴)

علاوہ ازیں مرتب نے اپنے رسالہ میں جن کتابوں کے حوالے نقل کئے ہیں ان میں بھی اختصاص کا صلہ ”با“ ہی استعمال ہوا ہے۔ جس سے صاف ظاہر ہے کہ مرتب نے اصل (عربی) کتابیں نہیں دیکھیں صرف نقل ماری ہے۔ لیکن نقل کے لئے بھی عقل کی ضرورت ہوتی ہے جو کہ یہاں مفقود ہے۔ تفصیل درج ذیل ہے۔

اختصاص ذالک بالنبی صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم (المواہب اللدنیہ ص ۱۲۱ ج ۲)۔ یہ المواہب اللدنیہ کا وہی مقام ہے جہاں سے مرتب نے اقتباس نقل کیا ہے۔ اسی طرح خصائص کبریٰ میں بے شمار مقامات پر اختصاص کا صلہ ”با“ استعمال ہوا ہے۔ مرتب نے جہاں سے خصائص کبریٰ کی عبارت کا اردو ترجمہ نقل کیا ہے۔ اس باب کا نام ملاحظہ فرمائیے۔ اس میں بھی اختصاص ”با“ کے صلہ کے ساتھ آیا ہے:

”باب اختصاصہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم بان لا ینزل علیہ یصلی بلفظ الصلوة علی من شاء۔۔۔۔۔“  
(خصائص کبریٰ صفحہ ۲۶۲ ج ۲)

یو نہی کتاب الشفاء کے جس مقام کی عبارت کا اردو ترجمہ نقل کیا گیا ہے وہیں لفظ اختصاص با کے صلہ کے ساتھ موجود ہے:

یختص بہ (کتاب الشفاء ص ۱۹۱ ج ۲)

حتیٰ کہ مرتب نے اپنے رسالہ میں جو عربی عبارتیں نقل کی ہیں ان میں بھی دو عبارتیں ایسی ہیں جن میں اختصاص کا ماضی اور مضارع "با" کے صلہ کے ساتھ موجود ہے۔  
(اختصاص بہ - رسالہ ص ۲، مختص بہ - رسالہ ص ۸)

ثابت ہوا کہ مرتب نے رسالہ کا جو نام رکھا ہے وہ نام ہی بنیادی طور پر غلط ہے۔ ممکن ہے مرتب یہ کہہ کر اس اعتراض سے بچ نکلنے کی کوشش کرے کہ اس نے تو "الصلوة والسلام علی الملائکۃ والانبیاء" کہا ہے جو کہ درست ہے۔ جیسے یوں کہا جاتا ہے "الصلوة والسلام علیک یا رسول اللہ"۔

وہم کہیں گے کہ الصلوٰۃ والسلام علیک میں "علی" الصلوٰۃ والسلام کا متعلق نہیں۔ جار بحرور ظرف لغو نہیں جو الصلوٰۃ والسلام کے متعلق ہو بلکہ ظرف مستقر ہے جو کہ "نازلہ" قدر کے متعلق ہے۔ الصلوٰۃ والسلام تو مبتدا ہے اور نازلہ صیغہ اسم فاعل اپنے فاعل اور ظرف مستقر سے مل کر شبہ جملہ اسمیہ ہو کر خبر۔

بزہم کہتے ہیں کہ زیر بحث رسالہ کے نام میں اختصاص مضاف اور الصلوٰۃ والسلام مضاف لیه ہے۔ اور یہاں مقصود مضاف (اختصاص) ہے۔ مضاف الیه (الصلوة والسلام) مقصود نہیں یعنی مقصود صلوٰۃ و سلام کا اختصاص ہے نہ کہ خود صلوٰۃ و سلام۔

بت ہوا۔ کہ مرتب کے بچ نکلنے کی یہ راہ بھی مسدود ہے لہذا مرتب کے لئے اپنی غلطی سلیم کر لینے کے سوا اور کوئی چارہ نہیں ہوگا۔

رسالہ کے نام "منہج الاذکیاء فی اختصاص الصلوٰۃ والسلام علی الملائکۃ والانبیاء" سے صبح ہوتا ہے کہ جو حضرات صلوٰۃ و سلام کو ملائکہ اور انبیاء کے ساتھ خاص ملتے ہیں وہ کیا ہیں۔

”اذکیاء“ جمع ہے ذکی کی۔ جس کا معنی ہے تیز ذہن (بیان اللسان ص ۲۹۷) اور اس کی ضد ہے ”غبی“ جس کا معنی ہے احمق، کم فہم اور کند ذہن۔ اس کی جمع ہے ”اغبیاء“ (بیان اللسان ص ۵۶۷)۔ دوسرے لفظوں میں جو اس تخصیص و اختصاص کے قائل نہیں وہ مرتب کے نزدیک غبی ہیں (نعوذ باللہ)

حالانکہ ہم (آئندہ صفحات میں) ثابت کریں گے (انشاء اللہ العزیز) کہ علماء امت میں سے بے شمار عظیم شخصیات اس تخصیص و اختصاص کی قائل نہیں بلکہ صلوٰۃ و سلام علی غیر نبی کے مجوزین میں سے ہیں۔ ایسے جلیل القدر علماء امت کو اغبیاء تصور کرنا کس قدر سوء ادبی ہے۔

اتنی نہ بڑھا پاکی ، داماں کی حکایت

دامن کو ذرا دیکھ ذرا بند قبا دیکھ

۳۔ نکتہ لطیفہ: سچ ہی کہتے ہیں کہ

خدا جب دین لیتا ہے حماقت آ ہی جاتی ہے

مرتب غیر بنی کے نام کے بعد صلوٰۃ و سلام لکھنے یا کہنے کا منکر ہے یہاں تک کہ ”علی علیہ السلام“ لکھنے یا کہنے کا منکر ہے مگر ”مسئلہ علیہ السلام“ لکھنے اور کہنے کا قائل ہے۔ گویا کہ مرتب کی عقل (مت) ماری گئی ہے۔ کہ علی پر علیہ السلام لکھنے اور کہنے کا منکر ہے لیکن مسئلہ پر علیہ السلام (مستقلاً) لکھ رہا ہے۔

”علی علیہ السلام“ لکھنا درست نہیں تو ”مسئلہ علیہ السلام“ لکھنا کیسے درست ہو گیا؟ مسئلہ ”بھی تو یقیناً غیر نبی ہے۔ جب مرتب ”مسئلہ“ پر سلام بھیج رہا ہے اور ”علیہ السلام“ لکھ اور کہہ رہا ہے تو خود اس کے اپنے ہی عمل سے اس کا دعویٰ باطل ٹھہرا۔

مرتب نے اپنے رسالہ کے شروع میں خود ہی سوال قائم کیا ہے کہ کیا حضرات اہل بیت اطہار سیدنا حضرت علی المرتضیٰ، سیدنا حضرت امام حسن، سیدنا حضرت امام حسین و دیگر آئمہ اطہار و ازواج مطہرات رضی اللہ عنہم اجمعین کے اسمائے گرامی کے ساتھ علیہ السلام کہنا یا لکھنا جائز ہے یا نہیں؟ (رسالہ ص ۱)

مگر ادھر مرتب کی اپنی حالت یہ ہے کہ سوال و جواب میں بھی مطابقت نہیں۔ سوال تھا کہ ----- جائز ہے یا نہیں۔

حوالہ نمبر ۵ یوں ہے " مفتی محمد شفیع فرماتے ہیں ۔ جب کہ وہ دیوبندی ہیں ۔



یوں ہی حوالہ نمبر ۱ ہے کہ السید سابق غیر مقلد لکھتے ہیں۔ یہاں تو خود ہی واضح کر دیا ہے کہ وہ غیر مقلد (وہابی) ہیں۔

اسی طرح حوالہ نمبر ۴ ہے کہ حافظ عماد الدین ابن کثیر فرماتے ہیں۔ جو کہ ابن تیمیہ (امام وہابیہ) کے شاگرد ہیں۔

ہمیں اس بات پر اعتراض نہیں کہ ان حضرات کے حوالے کیوں پیش کئے گئے ہیں (اور چونکہ مرتب نے ان حضرات کے حوالے نقل کئے ہیں لہذا ہم بھی ان کے اور ان کے ہم مسلک حضرات کے حوالے ذکر کریں گے)۔ ہاں البتہ ہمیں یہ ضرور کہنا ہے کہ مرتب کا دعویٰ تو تھا ”جمہور اہل سنت کے نزدیک۔۔۔۔۔“ جبکہ حوالہ جات میں غیر مقلد اور دیابنہ کے حوالے بھی لے آئے ہیں۔ لہذا ثابت ہوا کہ دلیل دعویٰ کے مطابق نہیں۔ علاوہ ازیں مرتب نے حوالہ ذکر کرتے وقت ابن کثیر کے نام کے ساتھ ”رحمہ اللہ علیہ“ اور ”فرماتے ہیں“ لکھا ہے۔ (رسالہ ص ۳)

حافظ ابن کثیر اگرچہ عظیم مؤرخ، محدث اور مفسر ہیں اور ان کی تفسیر ابن کثیر کو تفسیر بالماثور میں ایک امتیازی حیثیت حاصل ہے تاہم وہ ہمارے مسلک کے آدمی نہیں بلکہ ابن تیمیہ (امام وہابیہ) کے روحانی و جسمانی شاگرد و شاگرد ہیں۔ ابن کثیر کے استاد ابن تیمیہ کے عقائد باطلہ کی ایک مختصر سی جھلک نیز ابن تیمیہ اور ابن کثیر کے تعلق اور ان دونوں کے ہم عقیدہ اور ہم آہنگ ہونے کی شہادت ملاحظہ فرمائیے۔

استاد:

ابن تیمیہ کے عقائد باطلہ کی ایک مختصر سی جھلک درج ذیل ہے۔

۱۔ تجسیم باری تعالیٰ کا قائل ہے یعنی خداوند تعالیٰ کے لئے

جسم، ہاتھ، چہرہ وغیرہ بلا تاویل ثابت کرتا ہے۔

۲۔ روضہ نبوی کی زیارت کو ناجائز کہتا ہے۔

۳۔ اس کی خصوصی دعوت تھی کہ صالحین کو وسیلہ بنانا جائز نہیں۔

۴۔ صوفیاء کو اپنی کڑی تنقید کا نشانہ بناتا ہے۔ ابن تیمیہ نے بھی نہیں کہ صوفیائے متاخرین پر اعتراض کئے بلکہ اس نے حضرت عمر فاروق اعظم اور حضرت علی بن ابی طالب کو بھی ہدف تنقید بنایا ہے۔

ابن تیمیہ کے انہی عقائد باطلہ کی وجہ سے علماء اسلام نے اسے گمراہ قرار دیا۔ چنانچہ علامہ ابن حجر مکی علیہ الرحمہ فرماتے ہیں۔ کہ (ترجمہ) اس کے متعلق یہ عقیدہ رکھنا چاہیے کہ وہ بدعتوں کا جاری کرنے والا خود بھی گمراہ اور دوسروں کو بھی گمراہ کرنے والا جاہل اور غالی ہے (فتاویٰ حدیثیہ مؤلفہ امام ابن حجر مکی)

شاگرد

حافظ ابن کثیر کو اساتذہ میں سب سے زیادہ خصوصیت حافظ ابوالحجاج مزی سے تھی۔ دوسرے درجے پر امام ابن تیمیہ سے۔ حافظ مزی نے قابل شاگرد کو اپنی لڑکی کا رشتہ بھی دے دیا تھا۔ مزی چونکہ ابن تیمیہ کے بہت گرویدہ اور ہم مسلک تھے غالباً اسی وجہ سے حافظ ابن کثیر کا امام ابن تیمیہ سے تعلق خاطر ہی نہیں سلسلہ تلمذ بھی قائم ہو گیا۔ --- حافظ ابن کثیر شافعی المستتب ہونے کے باوجود امام ابن تیمیہ کی تحقیقات سے شدید متاثر نظر آتے ہیں۔ --- چنانچہ ان کی تالیفات میں بہت سے مسائل کی ابن تیمیہ سے ہم نوائی پائی جاتی ہے اور ان کے اصول تحقیق کی جھلک نمایاں ہے۔ ابن کثیر کی اساتذہ (ابن تیمیہ) سے عقیدت و محبت معلوم کرنی ہو تو البدایہ والہنایہ کی جلد ۱۳، ۱۴ پڑھی جائیں۔ سنہ ۷۷۴ ہجری میں حافظ ابن کثیر فوت ہوئے اور حسب وصیت دمشق کے ایک قبرستان میں ابن تیمیہ کے جوار میں دفن ہوئے (حیات ابن تیمیہ)

## ضروری وضاحت

ہمارا دعویٰ و موقف و مذہب یہ ہے کہ آئمہ اہل بیت اطہار کے ناموں کے ساتھ (مستقلاً و ابتداء) علیہ السلام کہنا اور لکھنا جائز اور شرعاً ثابت ہے اور جمہور اہل سنت اس کے قائل ہیں۔

المبۃ ناصبی کہتے ہیں (اور مرتب نے بھی انہی کی ترجمانی کی ہے) کہ "علیہ السلام" صرف انبیاء علیہم الصلوٰات والتسلیمات کے لئے بولا اور لکھا جاسکتا ہے اس لئے آئمہ اہل بیت اطہار کے اسمائے گرامی کے ساتھ یہ دعائیہ کلمہ لکھنا اور بولنا ممنوع ہے نیز آئمہ اہل بیت اطہار کے ناموں کے ساتھ اس لفظ کا استعمال شعار روافض ہے۔ لیکن یہ سب باتیں نواصب کی کم علمی و جہالت اور تعصب و عناد کی مظہر ہیں۔ ان کے پاس کوئی دلیل نہیں محض ظن و تخمین پر مدار ہے۔

ہاں! ہم تسلیم کرتے ہیں کہ صلوٰۃ علی غیر نبی میں اختلاف ہے۔ طبعاً جواز صلوٰۃ پر تو سبھی کا اتفاق ہے المبۃ مستقل طور پر غیر نبی پر صلوٰۃ پڑھنے میں اختلاف ہے۔

علماء کی ایک جماعت غیر انبیاء پر جواز صلوٰۃ کی قائل ہے۔ (علمائے مجوزین کے اقوال عنقریب آپ کے سامنے پیش کئے جائیں گے) جب کہ ایک دوسری جماعت عدم جواز کی قائل ہے۔

پھر بقول امام نووی مالعین میں بھی مراتب نہی میں اختلاف ہے۔ کچھ تو محض ادب کا لحاظ کر کے ممنوع ٹھہراتے ہیں۔ بعض مبالغہ کر کے مکروہ تحریمی کہہ دیتے ہیں اور اصح و اشہر یہ ہے کہ کراہت تنزیہی ہے۔ معلوم ہوا کہ مالعین کے نزدیک غیر نبی پر مستقل صلوٰۃ پڑھنے میں کراہت ہے اور یہ کراہت بھی تنزیہی ہے تحریمی نہیں کہ یہ فعل شنیع اور

قیح بن جائے اور سختی سے منع کیا جائے۔ نیز ثابت ہوا کہ کراہت تنزیہی کا قول بھی صلوٰۃ کے بارے میں ہے سلام کے متعلق ہرگز نہیں۔

پانچویں صدی ہجری تک تو یہ اختلاف فقط صلوٰۃ میں تھا۔ ابو محمد جوینی المستوفی ۴۳۸ ہجری نے سلام کو بھی اس میں شامل کر دیا۔ اس سے قبل کسی نے بھی سلام کے مسئلہ میں اختلاف نہیں کیا۔ گویا کہ جوینی مسئلہ سلام میں جمہور اہل سنت سے مستفرد ہوا ہے۔ بعد میں آنے والے علماء میں سے اگر کسی نے مسئلہ سلام میں بحث کی ہے تو جوینی کے قول کو ہی بنیاد بنایا ہے اور "قال ابوینی" کہہ کر اس کی نشاندہی بھی کر دی ہے۔

صاحب تاریخ نواصب لکھتے ہیں کہ جوینی نے اپنی طرف سے جو دلائل وضع کئے اور گھڑ لئے ہیں وہ ہنایت کمزور اور ناقابل احتجاج ہیں۔ (تاریخ نواصب صفحہ ۱۳۸)

بہر صورت مرتب کا دعویٰ یہ بھی ہے کہ آئمہ اہل بیت اطہار کے ناموں کے ساتھ علیہ السلام کہنا یا لکھنا درست نہیں۔ لہذا وہی حوالہ مرتب کے دعویٰ کے ثبوت کے لئے دلیل بن سکے گا اور بطور حوالہ کارآمد و مفید ہوگا جس میں سلام کی ممانعت ہو اور جس میں صرف صلوٰۃ یا مجموعہ صلوٰۃ و سلام کا ذکر ہو وہ کسی طرح بھی مرتب کے دعویٰ کے ثبوت کے لئے کارآمد و مفید نہ ہوگا۔

مندرجہ بالا وضاحت کو ذہن نشین رکھتے ہوئے مرتب کے پیشکردہ حوالہ جات کا تجزیہ ملاحظہ فرمائیے۔



## مرتب کے پیش کردہ حوالہ جات کا تجزیہ

حوالہ نمبر ۱:

علامہ اسماعیل حقی کی تفسیر روح البیان کا حوالہ ذکر کیا ہے جس میں بیان کیا گیا ہے کہ غیر نبی پر صلوٰۃ تبعاً جائز ہے مگر اکثر کے نزدیک غیر نبی پر مستقل صلوٰۃ مکروہ تنزیہی ہے۔ معلوم ہوا کہ اکثر صلوٰۃ (مستقل) کو مکروہ تنزیہی کہہ رہے ہیں نہ کہ سلام کو۔ ملاحظہ فرمائیے:

اما الصلوٰۃ علی غیر الانبیاء فتجوز تبعاً ----- ویکرہ استقلالاً وابتداء کراہۃ تنزیہ کما  
 صحیح الذی علیہ الاکثرون۔

پیش کردہ عبارت کے آخر میں ذکر کیا گیا ہے کہ سلام بھی صلوٰۃ کے معنی میں ہے مگر یہ دعویٰ بلا دلیل ہے۔ اس کا ثبوت کہاں ہے؟

ہم پہلے ذکر کر آئے ہیں کہ یہ جوینی کا قول ہے (جو کہ پانچویں صدی کا آدمی ہے) کہ سلام بھی صلوٰۃ کے معنی میں ہے مگر اس کا یہ قول باطل و مردود ہے۔ (تفصیل آئندہ صفحات پر ملاحظہ فرمائیے)

نیز یہ کہنا کہ علی علیہ السلام نہ کہا جائے اس لئے کہ روافض سے مشابہت لازم آئے گی، یہ بھی باطل ہے اس لئے کہ فی الواقع بروں کی مشابہت امر خیر میں منع نہیں ہے۔

حوالہ نمبر ۲:

اس حوالہ پر تبصرہ نیز اس کا تجزیہ "لو آپ اپنے دام میں صیاد آگیا" کے زیر عنوان ملاحظہ فرمائیے۔

حوالہ نمبر ۳:

علامہ آلوسی بغدادی رحمت اللہ علیہ نے اپنی تفسیر روح المعانی میں صلوٰۃ علی غیر الانبیاء کو زیر بحث لا کر اس مسئلہ پر مفصل بحث کی ہے اور علیہ السلام کا مسئلہ بھی چھیڑا ہے۔ مرتب کو صرف وہی عبارت نظر آئی جو اس کے خیال میں اس کے موقف کے مطابق ہے حالانکہ ابھی ہم واضح کریں گے کہ اس عبارت سے بھی مرتب کا مقصد پورا نہیں ہوتا۔

علامہ آلوسی علیہ الرحمہ فرماتے ہیں "واما لصلوٰۃ علی غیر الانبیاء والملائکہ قد اضطربت فیہا اقوال العلماء فقیل تجوز مطلقاً"۔ کہ غیر انبیاء اور ملائکہ پر صلوٰۃ کے مسئلہ میں علماء کے اقوال مضطرب ہیں اور عام علماء نے کہا ہے کہ مطلقاً (بالتبع ہو یا بالاستقلال) جائز ہے اور انہوں نے اپنے موقف پر قرآن کی آیت (ہو الذی یصلیٰ علیکم و ملائکہ کہ وہی ہے کہ درود بھیجتا ہے تم پر وہ اور اس کے فرشتے) سے استدلال کیا ہے۔ اور درج ذیل احادیث صحیحہ سے بھی استدلال کیا ہے۔

۱۔ حضور صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے فرمایا "اللھم صلی علی آل ابی اونی" (اے اللہ آل ابی اونی پر درود بھیج)

۲۔ حضور صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے ہاتھ بلند کر کے ارشاد فرمایا "اللھم اجعل صلوٰۃ تک و رحمتک علی آل سعد بن عبادۃ" (کہ اے اللہ سعد بن عبادہ کی آل پر اپنا درود اور رحمت بھیج)

۳۔ حضرت جابر کی عورت حضور صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی بارگاہ میں حاضر ہوئی۔ عرض کیا یا رسول اللہ مجھ پر اور میرے خاوند پر درود بھیجئے تو حضور صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے ان پر درود بھیجا۔ (ابن حبان نے اس حدیث کی تصحیح ذکر کی ہے)

۴۔ حضور صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے فرمایا۔ ملائکہ مومن کی روح کیلئے کہتے ہیں۔ صلی اللہ علیک وعلیٰ جسدک۔ (روح المعانی ص ۸۵ ج ۲۲)

مسئلہ سلام پر بحث کرتے ہوئے علامہ حلیمی کا دعویٰ ذکر کیا ہے کہ سلام بھی صلوٰۃ کے معنی میں ہے اور بھی عبارت مرتب نے اپنے رسالہ میں درج کی ہے۔ لیکن علامہ حلیمی کے نزدیک مطلق سلام صلوٰۃ کا ہم معنی نہیں بلکہ وہ "سلام من اللہ" کو بمعنی صلوٰۃ قرار دے کر اس کا استعمال غیر انبیاء و ملائکہ علیہم السلام کے لئے ممنوع قرار دے رہے ہیں۔ ملاحظہ فرمائیے:

اما السلام الذی یقصد به الدعاء منا بالتسليم من الله تعالى على المدعوله۔۔۔۔

سلام کی دوسری قسم یہ ہے کہ سلام کرنے والا اللہ تعالیٰ سے دعا کرتا ہے کہ وہ اپنا سلام اس بندہ پر نازل کرے۔ (روح المعانی - رسالہ ص ۲)۔ ثابت ہوا کہ قطعاً سلام من اللہ کو بمعنی صلوٰۃ قرار دے رہے ہیں اور جو سلام تحیۃ من العباد ہو وہ ان کے نزدیک بمعنی صلوٰۃ نہیں نہ وہ اسے ممنوع قرار دیتے ہیں۔ لہذا اگر بطور تحیۃ علی علیہ السلام یا حسین علیہ السلام کہا جائے تو ان کے قول پر بھی ممنوع نہ ہوگا۔

حوالہ نمبر ۴:

مرتب نے تفسیر ابن کثیر کی اصل (عربی) عبارت درج نہیں کی صرف اردو ترجمہ نقل

کیا ہے جس سے صاف ظاہر ہے کہ مرتب کے پاس اصل کتاب نہیں ہے صرف اردو ترجمہ دیکھ کر حوالہ ذکر کر دیا ہے۔ بہر حال ہم مرتب کے پیش کردہ حوالہ کا مختصر تجزیہ کرتے ہیں۔

ابن کثیر نے فصل قائم کر کے صلوٰۃ کی بات چھیڑی ہے۔ "فصل" اما الصلوٰۃ علی غیر الانبیاء پھر مسئلہ صلوٰۃ (نہ کہ سلام) میں اختلاف علماء کا ذکر کیا ہے۔ اقتباس ملاحظہ فرمائیے: (پہلے ہم اصل عربی عبارت ذکر کریں گے پھر اس کا وہ ترجمہ جو مرتب نے اپنے رسالہ میں کیا ہے)

والمناوِق النزاع فیما اذا اُفرد غیر الانبیاء بالصلاۃ علیہم فقال قائلون یجوز ذالک۔ (تفسیر ابن کثیر ص ۵۱۶ ج ۳)

ہاں صرف غیر نبیوں پر صلوٰۃ بھیجنے میں اختلاف ہے بعض تو اس کو جائز کہتے ہیں۔ (رسالہ ص ۳)

ثابت ہوا کہ سلام تو سلام رہا بعض کے نزدیک مستقل صلوٰۃ علی غیر نبی بھی جائز ہے۔ پھر جو صلوٰۃ علی غیر نبی کے جواز میں اختلاف رکھتے ہیں ان کا آپس میں بھی اختلاف ہے۔ ملاحظہ ہو:

ثم اختلف المانعون من ذالک هل هو من باب التحريم او الکراهۃ التذہیبہ او خلاف الاولی؟۔۔۔۔۔ والصحیح الذی علیہ الاکثرون انه مکروہ کراہتہ تنزیہ (تفسیر ابن کثیر ص ۵۱۶ ج ۳)

اس میں بھی اختلاف ہے کہ یہ مخالفت کس درجہ کی ہے۔ حرمت کے طور پر یا کراہت کے طور پر یا خلاف اولیٰ۔۔۔۔۔ صحیح یہ ہے کہ یہ مکروہ تنزیہی ہے۔ آخر میں جوینی کا قول نقل کیا ہے کہ سلام بھی صلوٰۃ کے معنی میں ہے جس کا رد ہم پہلے ہی کر چکے ہیں۔

پھر اثر ابن عباس پیش کی ہے۔ اس میں بھی صلوٰۃ سے ممانعت ہے سلام کی ممانعت نہیں۔ اسی طرح حضرت عمر بن عبدالعزیز کے ایک خط کا تذکرہ کیا ہے۔ اس میں بھی صلوٰۃ سے ممانعت مذکور ہے سلام کی ممانعت نہیں۔ نیز حضرت عمر بن عبدالعزیز نے اموی حکمرانوں پر ہونے والی صلوٰۃ کو بند کیا۔ اہل بیت رسولؐ پر صلوٰۃ پڑھنے سے منع نہیں کیا چنانچہ علامہ عبدالحلیم جدی لکھتے ہیں کہ علماء سوء نے خطبوں میں اموی حکمرانوں کی حمد و ثناء شروع کر دی (اور ان پر صلوٰۃ پڑھنے لگے) جب عمر بن عبدالعزیز کا دور حکومت شروع ہوا تو انہوں نے حکم دیا کہ اموی حکمرانوں پر پڑھی جانے والی صلوٰۃ کو بند کیا جائے (امام جعفر صادق ص ۱۲۰)

حوالہ نمبر ۵:

ابتداءً اس میں بھی صلوٰۃ کا ذکر کیا گیا ہے سلام کا ذکر نہیں ہے۔ اور حضرت ابن عباس کا فتویٰ نقل کیا ہے نیز امام شافعی رحمۃ اللہ علیہ اور امام اعظم ابو حنیفہ اور ان کے احباب (رحمہم اللہ اجمعین) کا مذہب ذکر کیا گیا ہے کہ ان کے نزدیک غیر نبی پر مستقل صلوٰۃ مکروہ ہے۔ یہ تمام اقوال صلوٰۃ کے بارے میں ہیں سلام کے بارے میں نہیں آخر میں انہوں نے بھی جوینی کا رونا رویا ہے کہ سلام بھی صلوٰۃ کے معنی میں ہے جو کہ صراحۃً باطل ہے۔ اس سے قبل خود مفتی شفیع صاحب اسی مقام پر صلوٰۃ و سلام کے معانی بیان کر چکے ہیں۔ ملاحظہ فرمائیے:

صلوٰۃ و سلام کے معانی

لفظ صلوٰۃ عربی زبان میں چند معانی کے لئے استعمال ہوتا ہے۔ "رحمت، دعا، مدح و ثناء" (معارف القرآن ص ۲۲۱ ج ۷)

اور لفظ سلام مصدر بمعنی السلامة ہے جیسے ملام بمعنی ملامت مستعمل ہوتا ہے اور مراد اس سے نقائص و عیوب اور آفتوں سے سالم رہنا ہے (معارف القرآن ص ۲۲۲ ج ۷)



اس میں بھی اختلاف علماء کا ذکر کیا گیا ہے یہاں تک کہ اختلاف کرنے والوں کا آپس میں بھی اختلاف ہے ملاحظہ فرمائیے: ”نقل کردہ است طیبی کہ آن خلاف اولیٰ است و بعض گفتہ اند حرام است یا مکروہ تحریمی یا تنزیہی و متعارف در متقدمین تسلیم بود بر اہل بیت“۔۔۔۔۔

علامہ طیبی رحمہ اللہ تعالیٰ نے فرمایا کہ غیر نبی پر صلوٰۃ و سلام خلاف اولیٰ ہے۔ بعض نے کہا حرام ہے۔ کسی نے کہا مکروہ تحریمی ہے یا تنزیہی۔ متقدمین میں اہل بیت پر سلام کہنا متعارف تھا۔

اگر صرف سلام کی بات ہوتی تب تو ایک بات تھی مگر اس میں بھی مجموعہ صلوٰۃ و سلام کا ذکر ہے۔ بلکہ اس سے تو ہمارا مذہب ثابت ہو رہا ہے۔ ذرا اس جملہ پر دوبارہ غور فرمائیے

”متقدمین میں اہل بیت پر سلام کہنا متعارف تھا۔“

نیز شیخ محقق شاہ عبدالحق محدث دہلوی رحمۃ اللہ علیہ کا بذات خود اپنا عمل یہ ہے کہ اپنی تصانیف میں آل پاک مصطفیٰ علیہ التحیۃ والثناء پر بالاستقلال ”علیہ السلام“ لکھتے ہیں۔  
حوالہ نمبر ۷:

علماء کے اقوال مختلفہ ذکر کئے ہیں۔ جوینی کا قول بھی نقل کیا ہے۔ اثر ابن عباس اور سفیان ثوری کا قول بھی ذکر کیا ہے جس میں صلوٰۃ کی ممانعت ہے سلام کی ممانعت نہیں۔

جمہور کا جو قول ذکر کیا ہے وہ بھی صلوٰۃ کے بارے میں ہے کہ جمہور مستقل صلوٰۃ علی غیر انبیاء کو جائز نہیں سمجھتے۔ یہ الگ بات ہے کہ مرتب نے ترجمہ کرتے ہوئے صلوٰۃ کے ساتھ سلام کو بھی ملا دیا ہے۔ اصل عبارت ملاحظہ فرمائیے:

”وقال الجمهور من العلماء لا يجوز افراد غير الانبياء بالصلوة-----“

آخر میں بحوالہ امام نووی مستقل صلوٰۃ علیٰ غیر نبی کے مکروہ تنزیہی ہونے کو صحیح قرار دیا ہے  
حوالہ نمبر ۸:

ولا یصلی احد علی احد - (نبی کے علاوہ) کسی پر صلوٰۃ نہ پڑھا جائے - ممانعت صلوٰۃ کی ہے  
سلام کی ممانعت نہیں -

حوالہ نمبر ۹:

ہمار شریعت کی عبارت ہے کہ: ”کسی نام کے ساتھ علیہ السلام کہنا یہ انبیاء و ملائکہ علیہم السلام کے ساتھ خاص ہے مثلاً موسیٰ علیہ السلام، عیسیٰ علیہ السلام، جبریل علیہ السلام - نبی اور فرشتے کے سوا کسی دوسرے کے نام کے ساتھ یوں نہ کہا جائے۔“

چونکہ اختصاص و تخصیص کی کوئی دلیل نہیں لہذا دعویٰ بلا دلیل ہے جو کہ باطل ہوا کرنا ہے - اصل بنیاد جوینی کا قول ہی ہے جس کا بطلان ہم ذکر چکے ہیں - نیز صلوٰۃ و سلام کا انبیاء و ملائکہ کے ساتھ خاص ہونا نہ تو قرآن سے ثابت ہے اور نہ ہی حدیث سے بلکہ قرآن و حدیث کی نصوص میں عموم ہے - نصوص کی تخصیص نصوص سے ہی ہو سکتی ہے کسی فقیہ یا محدث کے قول سے نصوص کی تخصیص ہرگز نہیں ہو سکتی

حوالہ نمبر ۱۰:

درود شریف صرف نبی یا فرشتوں پر ہو سکتا ہے غیر نبی پر نبی کے تابع ہو کر درود جائز ہے - بالاستقلال مکروہ ہے - مستقل صلوٰۃ علیٰ غیر نبی کو مکروہ کہا ہے سلام کا ذکر نہیں کیا - بلکہ اپنی کتاب شان حبیب الرحمن میں امام حسین کے نام کے ساتھ جا بجا علیہ السلام لکھتے ہیں -

کتاب الشفاء کی اصل عربی عبارت درج نہیں کی صرف اردو ترجمہ نقل کیا ہے۔ ظاہر ہے کہ مرتب کے پاس اصل کتاب نہیں۔ صرف اردو ترجمہ دیکھ کر حوالہ لگا دیا ہے۔ چونکہ مرتب نے اصل کتاب نہیں دیکھی اس لئے اسے اصل حقیقت کا علم نہیں۔

قاضی عیاض صاحب نے اپنی کتاب الشفاء میں فصل قائم کی ہے۔ "الاختلاف فی الصلوة علی غیر النبی صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم و سائر الانبیاء علیہم السلام"۔ ثابت ہوا کہ صلوٰۃ علی غیر نبی میں اختلاف علماء کا ذکر کر رہے ہیں۔ مسئلہ سلام زیر بحث ہی نہیں۔

علمائے مجوزین صلوٰۃ علی غیر نبی کے اقوال اور ان کا طرز استدلال بھی ذکر کیا ہے۔ تقریباً آٹھ صفحات پر پھیلی ہوئی اس بحث میں سے جو صلوٰۃ کے بارے میں ہے، مرتب نے ایک عبارت کا مختصر سا ٹکڑا پیش کیا ہے۔ اس میں بھی صراحۃً صلوٰۃ کا لفظ موجود ہے۔ جب کہ مرتب نے بریکٹ میں علیہ السلام کہہ کر یہ ثابت کرنے کی (ناکام) کوشش کی ہے کہ کلام مسئلہ سلام میں ہو رہی ہے۔ اصل عبارت ملاحظہ فرمائیے:

"و ایضا فہو امر لم یکن معروفا فی الصدر الاول کما قال ابو عمران۔ و انما احدثہ الرافضہ والمتشیعہ فی بعض الائمہ فشارکوہم عند الذکرلہم بالصلاۃ۔ و ساووہم بالنبی صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم فی ذالک۔ و ایضاً فان التشبہ باہل البدع منہی عنہ۔ فتجب مخالفتہم فیما التزموہ من ذالک۔ (الشفاء بتعریف حقوق المصطفیٰ ص ۱۹۲ ج ۲)

اس حوالہ پر تبصرہ نیز اس کا تجزیہ زیر عنوان "مرتب کی قلمی بددیانتیوں اور علمی خیانتوں کا افشاں ہو گیا" ملاحظہ فرمائیے۔

اویسی صاحب دور حاضر کے ایک عالم دین ہیں۔ بہاولپور پاکستان میں بقید حیات ہیں۔ تفسیر روح البیان کا اردو ترجمہ کیا ہے اور اس کا نام رکھا ہے فیوض الرحمان، اصل کتاب روح البیان سے پہلے ہی دو حوالے ذکر کئے جا چکے ہیں۔ جن پر تبصرہ کچھ تو گذر چکا ہے اور کچھ آئندہ آنے والا ہے۔ نیز ہم اسی روح البیان سے سلام علی غیر نبی کا جواز ثابت کریں گے۔ انشاء اللہ العزیز۔

علاوہ ازیر

ہم کہتے ہیں کہ اویسی صاحب کا دعویٰ بلادلیل ہے (کیونکہ سلام علی غیر نبی کے عدم جواز پر کوئی دلیل قائم نہیں کر سکے) لہذا قابل احتجاج نہیں۔ ہم اس سے قبل بھی ذکر کر چکے ہیں کہ کسی فقیہ، محدث یا مفسر کے قول سے نصوص کی تخصیص ہرگز نہیں ہو سکتی۔

حوالہ نمبر ۱۴:

یہاں بھی اصل (عربی) عبارت درج نہیں کی بلکہ صرف اردو ترجمہ نقل کیا ہے۔ چونکہ مرتب نے اصل کتاب دیکھی ہی نہیں اس لئے اسے حقیقت تک رسائی حاصل نہیں۔ امام سیوطی نے باب باندھا ہے: باب اختصاصہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم بان لا یصلی بلفظ الصلوۃ علی من شاء ولیس لاحد غیرہ ان یصلی الا علی نبی او ملک۔

باب بھی صلوۃ کے بارے میں باندھا ہے اور پھر اثر ابن عباس پیش کی ہے۔ جس میں صلوۃ کی ممانعت ہے سلام کی ممانعت نہیں۔ المبتدئ آخر میں جوینی کا قول نقل کیا ہے جو کہ باطل و مردود ہے۔ مگر مرتب نے جوینی کا ذکر نہ کر کے دھوکہ دینے کی کوشش کی ہے کہ یہ جلال الدین سیوطی کا فتویٰ ہے۔ جیسا کہ مرتب نے (رسالہ ص ۱۰ پر) لکھا ہے کہ میر نے خود خصائص کبریٰ میں دیکھا ہے کہ مصنف علیہ الرحمہ اپنا فتویٰ ارشاد فرماتے ہیں کہ غیر نبی پر علیہ السلام نہ کہا جائے۔۔۔۔۔ حالانکہ مصنف نے اپنا فتویٰ نہیں دیا (اور نہ ہی خصائص کبریٰ فتاویٰ کی کتاب ہے) بلکہ جوینی کا قول نقل کیا ہے۔ اصل عبارت ملاحظہ فرمائیے:

’قال الجوينی والسلام فی معنی الصلوة فان الله قرن بينهما فلا يفرد  
- غائب غیر الانبیاء ولا باس به علی سبیل المخاطبة للاحیاء  
الاموات من المؤمنین -“ (خصائص کبری ص ۲۶۲ ج ۲)

خوالہ نمبر ۱۵:

مستقل طور پر درود شریف (صلوة علی غیر نبی) بھیجنے کو مکروہ فرما رہے ہیں سلام کا ذکر تک  
ہیں کیا۔

خوالہ نمبر ۱۶:

ایضاً علی غیر الانبیاء عند ذکر ہم - غیر نبی پر صلوة نہ پڑھی جائے - یہ الگ بات ہے کہ  
رتب نے ترجمہ کرتے ہوئے صلوة کے ساتھ سلام کو بھی ملا دیا ہے اور ترجمہ کیا ہے ”غیر  
نبیاء کے ناموں کے ساتھ صلوة و سلام نہ پڑھا جائے نہ لکھا جائے“ (رسالہ صفحہ نمبر ۸)

خوالہ نمبر ۱۷:

ہاں بھی صلوة کا ذکر ہے مگر ترجمہ صلوة و سلام ہی کیا گیا ہے - ”تکرہ الصلوة علیہم استقلالاً“  
- غیر نبی پر مستقل صلوة مکروہ ہے -

## مرتب کی قلمی بددیانتیوں اور علمی خیانتوں کا راز فاش ہو گیا

۱۔ مرتب نے تفسیر روح البیان سے دو حوالے نقل کئے ہیں۔ صاحب تفسیر روح البیان صلوٰۃ و سلام علی غیر نبی کے جواز، عدم جواز پر بحث کرتے ہوئے مختلف اقوال نقل کر رہے ہیں مرتب نے ایک ہی صفحہ کی ایک عبارت نقل کر کے عنوان قائم کیا ہے ”علامہ اسماعیل حقی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں“ جب کہ اسی صفحہ کی ایک دوسری عبارت لے کر عنوان بنا رہے ”علامہ یافعی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں“۔ مگر اسی صفحہ کی درمیانی عبارت کو قلم انداز کر کے علمی خیانت اور بددیانتی کا مظاہرہ کیا ہے۔ کیونکہ متروکہ عبارت مرتب کے مذہب ا موقوف کو باطل کر رہی ہے۔ ملاحظہ فرمائیے:

والارجح فی مثل لقمان و مریم و الخضر و الاسکندر المختلف فی نبوتہ ان یقال رضی اللہ عنہ او عنہا و لو قال علیہ السلام او علیہا السلام لا باء س بہ (روح البیان ص ۲۲۸ ج ۴ پارہ ۲۲ سورۃ احزاب)

فرماتے ہیں کہ مذہب راجح یہ ہے کہ وہ حضرات جن کی نبوت میں اختلاف ہے مثلاً حضرت لقمان، حضرت مریم، حضرت خضر اور حضرت اسکندر، ان کے لئے رضی اللہ عنہ یا رضی اللہ عنہا کہا جائے اور اگر کسی نے علیہ السلام یا علیہا السلام کہا (تو بھی) کچھ مضائقہ نہیں (یعنی جائز ہے)۔

ثابت ہوا کہ حضرت مریم کے نام کے ساتھ علیہا السلام کہہ سکتے ہیں جو کہ یقیناً غیر نبی ہیں اس لئے کہ یہ عقیدہ جماعی اور نص قرآنی سے ثابت ہے کہ کوئی عورت نبی نہیں ہوئی۔ اللہ تبارک و تعالیٰ قرآن مجید میں ارشاد فرماتا ہے:

وما ارسلنا من قبلك الا رجالا نوحی الیہم (القرآن)



اور ہم نے تم سے پہلے جتنے رسول بھیجے سب مرد ہی تھے جنہیں ہم وحی کرتے۔  
(ترجمہ کنز الایمان)

اس آیت کے تحت حاشیہ پر مفتی سید نعیم الدین مراد آبادی علیہ الرحمہ فرماتے ہیں کہ نہ فرشتے نہ کسی عورت کو نبی بنایا گیا۔ (غزائن العرفان)

اس آیت کے تحت شبیر احمد عثمانی لکھتے ہیں "اس آیت سے نکلتا ہے کہ کوئی عورت نبی نہیں بنائی گئی"۔ (تفسیر عثمانی)

اس آیت میں اللہ تعالیٰ کے رسولوں کے متعلق لفظ رجالاً سے معلوم ہوا کہ رسول ہمیشہ مرد ہی ہوتے ہیں، عورت نبی یا رسول نہیں ہو سکتی۔

امام ابن کثیر نے جمہور علماء کا یہی قول نقل کیا ہے کہ اللہ تعالیٰ نے کسی عورت کو نبی یا رسول نہیں بنایا۔ (معارف القرآن ص ۱۳۷ ج ۵)

اسی آیت کے تحت امام نسفی لکھتے ہیں۔ لیست فیہم امراء (تفسیر مدارک ص ۱۳۳ ج ۲) تفسیر کشاف میں ہے وعن ابن عباس رضی اللہ عنہما: یرید لیست فیہم امراء (کشاف ص ۳۳۶ ج ۲)

محشی نبراس بھی لکھتے ہیں: قوله الارجال ای لیست فیہم امراء (نبراس ص ۷۹ حاشیہ نمبر ۳) سب کا خلاصہ یہ ہے کہ کوئی عورت نبی نہیں ہوئی۔

پوں ہی قاضی محمد زاہد الحسینی شارح شرح عقائد لکھتے ہیں کہ تعریف رسول میں انسان کے ساتھ قید رجولیت (مرد ہونا) بھی ضروری ہے۔ جیسا کہ قرآن کریم کا ارشاد ہے۔ وما ارسلنا من قبلك الا رجالاً نوحی الیہم الایہ (حسن الفوائد لحل شرح العقائد ص ۳۱ حاشیہ نمبر ۱) صاحب بہار شریعت مولانا امجد علی صاحب اعظمی علیہ الرحمہ فرماتے ہیں:

عقیدہ: انبیاء سب بشر تھے اور مرد، نہ کوئی جن نبی ہوا نہ کوئی عورت۔ (بہار شریعت حصہ اول ص ۹)

ثابت ہوا کہ کوئی عورت نبی نہیں ہوئی اور چونکہ حضرت مریم عورت ہیں لہذا نبی نہ ہوئیں۔ تو جب حضرت مریم کے نام کے ساتھ علیہا السلام کہہ سکتے ہیں تو غیر نبی کے نام کے ساتھ علیہ السلام یا علیہا السلام کہنے اور لکھنے کا جواز ثابت ہوا۔ الحمد للہ علی ذالک۔

نیز جب حضرت مریم کے نام کے ساتھ علیہا السلام کہہ سکتے ہیں تو حضرت سیدہ خاتون جنت کے نام کے ساتھ علیہا السلام کیوں نہیں کہہ سکتے؟ حضرت سیدہ خاتون جنت سلام اللہ علیہا کی عظمت و رفعت عاشق رسول اور محب اولاد علی و بتول قلندر لاہوری علامہ اقبال علیہ الرحمہ سے پوچھئے۔ فرماتے ہیں: ۛ

مریم از یک نسبت عسیٰ عزیز  
از سہ نسبت حضرت زہرا عزیز

حضرت مریم حضرت عسیٰ کی ایک نسبت سے قابل احترام ہیں، جب کہ سیدہ زہراء تین نسبتوں کی بنا پر لائق تعظیم و تکریم ہیں۔ ۛ

نور چشم رحمت اللعالمیں آں امام اولین و آخرین

ایک یہ نسبت کہ سیدہ فاطمہ حضور رحمت اللعالمین صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی آنکھوں کا نور ہیں اور سرکار دو جہاں صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی ذات گرامی اولین و آخرین کی امام ہے۔

بانوئے آں تاجدار ہل اتی  
مرتضیٰ مشکل کشا شیر خدا

دوسری نسبت یہ کہ آپ ہل اتی کے تاجدار یعنی جناب علی المرتضیٰ کی زوجہ مکرمہ ہیں۔ اور علی وہ ہیں جو شیر خدا اور مشکل کشا ہیں۔ ۛ

عشق	پرکار	مرکز	آں	مادر
عشق	سالار	قافلہ	آں	مادر

تیسری نسبت یہ کہ آپ سیدنا امام حسن علیہ السلام کی والدہ ماجدہ ہیں جو عشق و مودت کی پرکار کے مرکز ہیں اور حضرت امام حسین علیہ السلام کی بھی والدہ ماجدہ ہیں جو کاروان عشق کے سالار ہیں۔

۲۔ مرتب نے حوالہ نمبر ۴ میں تفسیر ابن کثیر کی طویل عبارت کا ترجمہ نقل کیا ہے لیکن وہ حصہ چھوڑ دیا ہے جس میں مستقل صلوٰۃ علیٰ غیر نبی کے مجوزین کے دلائل کا مختصراً تذکرہ کیا گیا ہے۔ کہ وہ قرآن مجید کی آیات اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی احادیث مبارکہ سے صلوٰۃ علیٰ غیر نبی کے جواز پر استدلال کرتے ہیں۔

فقال قاتلون مجوز ذالک واجتہوا بقول اللہ تعالیٰ (ہوالذی یصلیٰ علیکم و ملائکتہ) الخ۔

نیز حافظ عماد الدین ابن کثیر نے مجوزین و مانعین صلوٰۃ کے اقوال و دلائل بیان کرتے ہوئے اسی صفحہ پر "قلت" کے عنوان سے سلام کے بارے میں اپنا موقف و مذہب واضح کیا ہے مگر مرتب نے پہلی اور آخری عبارت کا ترجمہ نقل کیا ہے جبکہ اس درمیانی عبارت (جس میں مصنف نے اپنا موقف بیان کیا ہے) کو قلم انداز کر دیا ہے۔ کیونکہ یہ عبارت مرتب کے موقف و مذہب کی بنیادوں کو جڑ سے اکھیڑ رہی ہے۔ لہذا مرتب نے اس کے ترک کر دینے میں ہی عافیت سمجھی اور یوں قلمی بددیانتی اور علمی خیانت کا ارتکاب کر کے اپنی اصلیت کو ظاہر کیا۔

"قلت" وقد غلب فی هذا فی عبارة کثیرة من النساخ للکتب ان یفرد علی رضی اللہ عنہ بان یقال علیہ السلام من دون سائر الصحابة او کرم اللہ وجہہ، وهذا وان کان معناه صحیحاً و

لکن ینبغی ان یستوی بنی الصحابہ فی ذالک فان هذا من باب التعظیم والتکریم، فالشیخان و امیر المؤمنین عثمان اولی بذلک منہ رضی اللہ عنہم اجمعین۔ (تفسیر ابن کثیر ص ۵۱۷ ج ۳)  
اکثر لکھنے والے اپنی عبارات میں حضرت علی رضی اللہ عنہ کے ساتھ علیہ السلام یا کرم اللہ وجہہ لکھتے ہیں جبکہ باقی صحابہ کرام کے ساتھ اس طرح نہیں لکھتے۔ یہ اگرچہ معنوی لحاظ سے درست ہے تاہم اس معاملہ میں صحابہ کرام کے درمیان مساوات رکھنی چاہیے۔ کیونکہ یہ (علیہ السلام کہنا یا لکھنا) از قسم تعظیم و تکریم ہے اور شیخین یعنی سیدنا حضرت صدیق اکبر اور سیدنا حضرت فاروق اعظم اور امیر المؤمنین سیدنا حضرت عثمان غنی اس تعظیم و تکریم کے زیادہ حقدار ہیں۔ (رضی اللہ عنہم اجمعین)

ثابت ہوا کہ ابن کثیر کے نزدیک علی علیہ السلام کہنا جائز ہے بلکہ وہ تو یہ مشورہ دے رہے ہیں کہ چونکہ علیہ السلام کہنا یا لکھنا از قبیل تعظیم و تکریم ہے اور باقی صحابہ کرام خصوصاً خلفاء ثلاثہ بھی اس تعظیم و تکریم کے حقدار ہیں۔ لہذا اس معاملہ (علیہ السلام لکھنے) میں صحابہ کرام کے درمیان مساوات قائم رکھنی چاہیے یعنی صرف علی کے نام کے ساتھ علیہ السلام نہیں لکھنا چاہیے بلکہ باقی صحابہ خصوصاً خلفاء ثلاثہ کے ناموں کے ساتھ بھی علیہ السلام لکھنا چاہیے۔

۳۔ مرتب نے اپنے رسالہ کے حوالہ نمبر ۱۲ میں حضرت شاہ ابوالحسن زید فاروقی دہلوی کی ایک عبارت نقل کی ہے۔ یہ حضرت دور حاضر کے ایک (ناصبی) سنی بزرگ ہیں۔ حال ہی میں دہلی میں ان کا انتقال ہوا ہے۔ ان کا ایک مضمون زیر عنوان ”غیر انبیاء کے لئے صلوٰۃ و سلام“ گذشتہ دنوں ماہنامہ ضیائے حرم (بابت جولائی ۱۹۹۳ء) میں شائع ہوا تھا۔ مرتب نے اسی مضمون سے ایک اقتباس پیش کیا ہے۔

فاروقی صاحب کے پاس آئمہ اہل بیت اطہار کے ناموں کے ساتھ علیہ السلام کہنے یا لکھنے

کی ممانعت پر کوئی دلیل نہیں بلکہ وہ تو (من حیث المعنی) اسے درست سمجھتے ہیں۔ البتہ ان کے نزدیک صدر اول میں سلف نے ایسا نہیں کہا۔ چنانچہ لکھتے ہیں:

من حیث المعنی اسمائے گرامی کے بعد تعظیمی یا دعائیہ جملوں کا استعمال جیسے "صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم" یا "علیہ الصلوٰۃ والسلام" یا "علیہ السلام" یا "رضی اللہ عنہ" یا "غفرلہ" درست ہو سکتا ہے۔ کسی امتی کے نام کے بعد ایسے جملے لکھے جاسکتے ہیں اور کوئی نبی کے نام کے بعد لکھ سکتا ہے "رسول اللہ محمد عز و جل" کیونکہ اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے: و تعزروه و توقروه۔ اور اسی طرح امتی کے نام کے بعد کوئی لکھ سکتا ہے حضرت ابو بکر صلی اللہ علیہ وسلم۔ کیونکہ اللہ تعالیٰ فرماتا ہے: هو الذی یصلیٰ علیکم و ملائکۃ اٰی یصلیٰ علی المؤمنین۔ اور اس کا ارشاد ہے: اولئک علیہم صلوات من ربہم و رحمۃ اٰی علی المؤمنین صلوات۔

من حیث المعنی اگرچہ اس طرح پر دعائیہ جملوں کا استعمال کیا جاسکتا ہے۔ لیکن دیکھنا یہ ہے کہ صدر اول اور سلف صالح کا کیا طریقہ رہا ہے۔ کیا اس مبارک دور میں کسی نے کہا ہے۔۔۔۔۔۔۔۔۔۔ (ضیائے حرم بابت ماہ جولائی ۱۹۹۳ء)

چونکہ مرتب نے قلمی بددیانتیوں اور علمی خیانتوں کے ارتکاب کا ٹھیکہ لے رکھا ہے۔ لہذا اس نے فاروقی صاحب کے مضمون کا وہی ٹکڑا نقل کیا جو اسے اپنے موقف کے مطابق نظر آیا اور ان کے مضمون کا مندرجہ بالا اقتباس (نیز وہ اقتباسات جو ہم نیچے درج کر رہے ہیں) کو نظر انداز کر دیا۔

فاروقی صاحب اپنی مخالفت کی وجہ یہ بیان کرتے ہیں کہ روافض آئمہ اثنا عشر کو انبیاء کرام سے افضل سمجھتے ہیں۔ اس لئے ان کے ناموں کے ساتھ علیہ السلام لکھتے ہیں۔ اس سلسلے میں انہوں نے فرقہ اثنا عشریہ کے ایک مجتہد سید مجتبیٰ حسن صاحب سے ہونے والی گفتگو کو درج کیا ہے اور اسی کو مرتب نے اپنے رسالہ میں نقل کیا ہے۔

چونکہ عموماً باقی صحابہ کرام خصوصاً خلفاء ثلاثہ کے ناموں کے ساتھ دعائیہ جملہ علیہ السلام کا استعمال نہیں کیا جاتا اور آئمہ اہل بیت اطہار کے ناموں کے ساتھ یہ دعائیہ جملہ استعمال کیا جاتا ہے اس لئے فاروقی صاحب بزعم خویش یہ سمجھتے ہیں کہ اس سے روافض کا تقویت ملنے کا خدشہ ہے۔ وگرنہ حقیقت میں ان کے پاس ممانعت کی کوئی دلیل نہیں۔ بلکہ ان کے مضمون کے مطالعہ سے واضح ہوتا ہے کہ آئمہ اہل بیت اطہار کے ناموں کے ساتھ علیہ السلام کہنا یا لکھنا اصل میں تو جائز ہے صرف مذکورہ بالا خدشہ کے پیش نظر اس کے جواز کو ملنے سے انکار کر رہے ہیں۔ ان کے مضمون کا مندرجہ ذیل اقتباس بھی پڑھئے جس سے اصل حقیقت کو سمجھنے میں کافی مدد مل سکتی ہے۔

تفسیر عزیز میں از سورة بقرہ آیت ولکم فی الارض مستقر و متاع الیٰٰ حین کے بیان میں لکھا ہے کہ حضرت آدم علیہ السلام نے برائے طلب مغفرت یہ الفاظ فرمائے: استلک بحق محی الاغفرت لی۔ اور پھر لکھا ہے کہ فقہائے کرام نے بحق فلان کہہ کر دعا کرنے کو مکروہ لکھا ہے۔ اس کے بعد آپ نے مکروہ قرار دینے کی وجہ بیان کی ہے کہ معتزلہ کے مذہب میں بندہ کا عمل بندہ کی پیداوار ہے۔ اللہ تعالیٰ نے اس کے عمل کا اجر مقرر کیا ہے۔ یہ اجر بندہ کا حق ہے۔ ایسا حق جو کہ حقیقی ہے اور اہل سنت کے نزدیک کیا بندہ اور کیا اس کا عمل سب اللہ تعالیٰ کی مخلوق ہے۔ اللہ نے اگر اس کے عمل پر اجر دینے کو کہا ہے تو یہ اس کا کرم ہے اور اس کی بندہ پروری ہے۔ اور یہ حق تفضلی اور تکریمی ہے۔

فقہائے کرام کے زمانہ میں معتزلہ کا مذہب بہت رائج تھا۔ اس لئے فقہاء نے اس لفظ کے استعمال سے منع کیا تاکہ عوام اور کم علم افراد اعتزال کا شکار نہ ہوں اور چونکہ اب معتزلہ کا مذہب پارہ ہائے اوراق تک محدود ہو کر رہ گیا ہے۔ لہذا اس لفظ کے استعمال سے جو ممانعت داخل ہوئی تھی وہ اب باقی نہ رہی ہے۔ بحق فلان کہہ کر دعا کرنی جائز ہے۔۔۔۔۔۔۔۔ (ضیائے حرم بابت ماہ جولائی ۱۹۹۳ء)



ان کے مضمون کا آخری اقتباس بھی پیش خدمت ہے جو کہ ان کے مضمون کا حاصل ہے  
 اگر بعض علماء کی تحقیق برائے غیر انبیاء علیہ الصلوٰۃ والسلام یا علیہ الصلوٰۃ والسلام  
 کہنے کو جائز قرار دیتی ہے اور ان کے قول پر کوئی عمل کرتا ہے تو وہ پہلے ان دو حضرات کے  
 ساتھ اس کا استعمال کرے جو اہل سنت کے نزدیک شیعیان اہل بیت اطہار کے بارہ  
 اماموں سے بالاتفاق افضل ہیں اور وہ حضرت ابوبکر و حضرت عمر رضی اللہ عنہما ہیں۔  
 مجوزین نے اگر جواز کا بیان کیا ہے تو تمام صحابہ و علماء و صلحاء کے لئے کیا ہے صرف اہل  
 بیت اطہار کے بارہ افراد کے لئے نہیں کیا ہے۔ (ضیائے حرم بابت ماہ جولائی ۱۹۹۳ء)

ثابت ہوا کہ فاروقی صاحب کو اگر کچھ تکلیف ہے تو صرف یہ کہ یہ دعائیہ جملہ (علیہ السلام)  
 صرف آئمہ اہل بیت اطہار کے ناموں کے ساتھ ہی کیوں استعمال کیا جاتا ہے۔ حضرات  
 شیخین یعنی سیدنا حضرت صدیق اکبر اور سیدنا حضرت فاروق اعظم رضی اللہ عنہما کے  
 ناموں کے ساتھ بھی استعمال کرنا چاہیے۔

بھئی ہم تو جواز کے قائل ہیں۔ ہم کب منع کرتے ہیں کہ باقی صحابہ خصوصاً خلفاء ثلاثہ کے  
 ناموں کے ساتھ یہ دعائیہ جملہ (علیہ السلام) نہ کہا جائے؟

## لو آپ اپنے دام میں صیاد آگیا

اب ہم مرتب کے ہی پیش کردہ حوالہ جات میں سے ان مقامات و عبارات کی نشاندہی کرتے ہیں جو ہمارے موقف و مذہب کو ثابت کر رہی ہیں

۱۔ مرتب نے دوسرا حوالہ تفسیر روح البیان سے زیر عنوان "علامہ یافعی رحمت اللہ علیہ فرماتے ہیں۔ نقل کیا ہے۔ اصل (عربی) عبارت ذکر ہمیں کی صرف اردو ترجمہ پر اکتفا کیا ہے مرتب کے پورے رسالہ میں آئمہ اہل بیت اطہار کے ناموں کے ساتھ علیہ السلام لکھنے یا کہنے کے عدم جواز کی ایک ہی بنیادی وجہ بیان کی گئی ہے کہ (بقول جوینی) سلام بھی صلوٰۃ کے معنی میں ہے لہذا سلام کا بھی وہی حکم ہوگا جو صلوٰۃ کا ہے اور چونکہ صلوٰۃ (مستقل) غیہ نبی پر مکروہ (تنبیہ) ہے اس لئے سلام بھی جائز نہیں ہوگا۔

مگر مرتب کے اپنے ہی پیش کردہ اس حوالہ سے اس بنیادی وجہ کی بنیاد کا ہی قلع قمع ہو گیا۔ پہلے ہم روح البیان کی اصل عبارت پیش کرتے ہیں۔

و قال الامام الیافعی فی تاریخہ والذی اراہ ان یفرق بین الصلوٰۃ و السلام والترضی والترحم والعفو۔ فالصلاة مخصوصة علی المذهب الصحیح بالانبياء والملائكة والترضی مخصوص بالصحابۃ والاولیاء والعلماء والترحم لمن دونہم والعفو للمذنبین۔

والسلام مرتبة بین مرتبة الصلوٰۃ والترضی فیحسن ان یکون لمن منزلتہ بین منزلتین اعنی یقال لمن اختلف فی نبوتہم کل قمان والخضر و ذی القرنین لا لمن دونہم۔ (روح البیان ص ۲۲۸ ج ۷)

مرتب نے اس عبارت کا جو ترجمہ ذکر کیا ہے وہ بھی پیش خدمت ہے: - "علامہ یافعی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں - میرے نزدیک صلوٰۃ و سلام اور رضی اللہ عنہ اور رحمہ اللہ اور عفی عنہ وغیرہ میں فرق ضروری ہے - وہ یہ کہ مذہب صحیح میں یہ ہے کہ صلوٰۃ صرف انبیاء کرام و ملائکہ عظام علی نبینا و علیہم السلام سے مخصوص ہے اور جملہ رضی اللہ عنہ صحابہ کرام اولیاء و علماء کے لئے ہے - اور رحمہ اللہ ان کے ماسوا کے لئے اور عفی عنہ گنہگاروں کے لئے اور السلام صلوٰۃ و ترضی کا درمیانی مرتبہ ہے اس لئے یہ ان حضرات کے لئے استعمال کیا جائے جو ان دونوں مراتب کا درمیانی درجہ رکھتے ہیں - مثلاً ان حضرات کے لئے جن کی نبوت میں اختلاف ہے جیسے حضرت لقمان حضرت خضر اور حضرت ذوالقرنین ان کے لئے لفظ السلام کا اطلاق کیا جائے" - (رسالہ صفحہ ۲)

خط کشیدہ الفاظ پر دوبارہ غور فرمائیے - (i). "السلام صلوٰۃ و ترضی کا درمیانی مرتبہ ہے" ثابت ہوا کہ سلام صلوٰۃ کا ہم مرتبہ وہم معنی نہیں ہے - جب سلام صلوٰۃ کا ہم معنی نہ ہوا و دونوں کا حکم بھی ایک نہ ہوگا - لہذا جب بنیاد ہی ختم ہو گئی تو اس بنیاد پر جو عمارت تعمیر کی گئی تھی اس کا وجود بھی ہباءً منشوراً ہو گیا -

(ii). مثلاً ان حضرات کے لئے جن کی نبوت میں اختلاف ہے جیسے حضرت لقمان حضرت خضر اور حضرت ذوالقرنین ان کے لئے لفظ السلام کا اطلاق کیا جائے - ہم کہتے ہیں کہ جن حضرات کیلئے لفظ سلام کے اطلاق کو جائز قرار دیا گیا ہے ان کی نبوت میں اختلاف ہے - اگر یہ حضرات نبی ہیں تو سلام علی النبی ہوا لیکن اگر یہ نبی نہیں تو پھر سلام علی غیر نبی ہوا - لہذا ہمارا مذہب ثابت ہوا کہ سلام علی غیر نبی جائز ہے -

مرتب کے پیش کردہ حوالہ نمبر ۴ زیر عنوان "علامہ حافظ عماد الدین ابن کثیر۔۔۔۔۔"

فرماتے ہیں "کی مندرجہ ذیل عبارت بھی قابل توجہ ہے - ملاحظہ فرمائیے:

مستقل سلام کے بارے میں نہیں بلکہ مستقل صلوٰۃ علی غیر نبی کے متعلق لکھتے ہیں)

احتیاط اسی میں ہے کہ غیر نبی کے لئے یہ الفاظ نہ کہے جائیں مثلاً ابو بکر صلی اللہ علیہ وسلم یا علی صلی اللہ علیہ وسلم نہ کہا جائے گو معنی کے اعتبار سے اس میں قباحت نہیں۔ (رسالہ ص ۳)

ثابت ہوا کہ علامہ ابن کثیر صرف احتیاط کا ذکر کر رہے ہیں ناجائز نہیں کہہ رہے بلکہ تسلیم کر رہے ہیں کہ معنی کے اعتبار سے اس میں کوئی قباحت نہیں۔ (یعنی جائز ہے)

۳۔ مرتب کے پیش کردہ حوالہ نمبر ۶ میں حضرت شاہ عبدالحق محدث دہلوی علیہ الرحمہ کی مندرجہ ذیل عبارت بھی قابل غور ہے۔

--- و متعارف در متقدمین تسلیم بود بر اہل بیت و ذریت و ازواج مطہرہ و در کتب قدیمہ از مشائخ اہل سنت و جماعت کتابت آں یافتہ می شود و در متأخرین ترک آں متعارف شدہ است ---

متقدمین میں اہل بیت ازواج مطہرات اور حضور کی ذریت پاک پر سلام کہنا متعارف تھا نیز اہل سنت و جماعت کی قدیم کتب میں ان کے اسمائے گرامی کے ساتھ سلام پایا جاتا تھا مگر متأخرین نے اس کو ترک کر دیا (رسالہ ص ۴)

قارئین حضرات! غور فرمائیے۔ کیا متقدمین فعل ناجائز کا ارتکاب کرتے تھے؟ (معاذ اللہ) ہرگز نہیں۔ تو ثابت ہوا کہ متقدمین کے نزدیک آئمہ اہل بیت اطہار کے ناموں کے ساتھ علیہ السلام کہنا یا لکھنا جائز تھا۔ اگر متأخرین میں سے کسی نے ترک کیا ہے تو محض تعصب و عناد اور ضد و ہٹ دھرمی کی وجہ سے کیا ہے۔

۴۔ مرتب کے پیش کردہ حوالہ نمبر ۷ زیر عنوان "علامہ احمد قسطلانی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ فرماتے ہیں" کی مندرجہ ذیل عبارت بھی قابل دید ہے۔

وقد جرت عادة بعض النساخ ان يفردوا عليا و فاطمه رضي الله عنهما  
بالسلام فيقولوا

عليه او عليها السلام من دون سائر الصحابه في ذالك و هذا وان كان  
امعناه صحيحاً، لكن ينبغي ان يساوى بين الصحابه رضي الله عنهم في  
ذالك فان ذالك من باب التعظيم و التكریم و الشیخان و عثمان اولی  
بذالك منهما۔۔۔۔

بعض لکھنے والوں کی عادت ہے کہ حضرت علی رضی اللہ عنہ یا حضرت فاطمہ رضی اللہ عنہا  
کے ساتھ علیہ السلام یا علیہا السلام لکھتے ہیں جبکہ باقی صحابہ کرام کے ساتھ اس طرح  
نہیں لکھتے۔ تو یہ اگرچہ معنوی لحاظ سے درست ہے (مگر ایسا نہ چاہیے۔ اگر لکھنا ہی ہے)  
تو پھر باقی صحابہ کرام کے اسمائے گرامیہ کے ساتھ بھی لکھا جائے۔ کیونکہ سیدنا حضرت  
صدیق اکبر اور سیدنا حضرت عمر فاروق رضی اللہ عنہما اس تعظیم و تکریم کے زیادہ حقدار  
ہیں۔ (رسالہ ص ۵)

نہ بتائیے کہ جب یہ معنوی لحاظ سے درست ہے تو پھر اس کو ”درست نہیں“ کہنا کہاں تک  
درست ہے؟

نیز ثابت ہوا کہ علامہ احمد قسطلانی کے نزدیک بھی علی علیہ السلام یا فاطمہ علیہا السلام کہنا  
جائز ہے۔ البتہ وہ بھی کہنا چاہتے ہیں کہ علیہ السلام کہنا یا لکھنا از قسم تعظیم و تکریم ہے  
لہذا خلفاء ثلاثہ کے ناموں کے ساتھ بھی لکھا اور بولا جائے کیونکہ وہ بھی اس تعظیم و  
تکریم کے حقدار و مستحق ہیں۔ ہم پہلے بھی ذکر کر آئے ہیں کہ ہم غیر نبی پر مستقل سلام  
کے جواز کے قائل ہیں۔ ہم کب منع کرتے ہیں کہ حضرات خلفاء ثلاثہ کے ناموں کے  
ساتھ علیہ السلام نہ بولا جائے؟

سر تسلیم خم ہے جو مزاج یار میں آئے

## شرم تم کو مگر نہیں آتی

مرتب نے اپنے رسالہ کے صفحہ ۹ پر سوال قائم کیا ہے کہ کچھ احباب کہتے ہیں کہ قرآن مجید سورہ صفت میں حضرت الیاس علیہ السلام کے ذکر میں سلام علیٰ آل یاسین کا لفظ آل یاسین ہے اور آل یاسین سے مراد حضور علیہ السلام کی آل ہے لہذا آپ کی آل سلام میر آپ کے ساتھ برابر ہے۔

جواب میں چند حوالے نقل کرنے کے بعد نتیجہ یوں نکالا ہے کہ سلام علیٰ آل یاسین = مراد حضرات الیاس علیہ السلام ہیں۔ جن کا یہاں تذکرہ ہو رہا ہے۔ آل محمد علیہ السلام مراد لینا سیاق و سباق نیز جمہور قراء و علماء مفسرین کے خلاف ہے۔ معلوم نہیں احباب اس تحریف معنوی سے کیا مقاصد حاصل کرنا چاہتے ہیں۔ (رسالہ ص ۹) مرتب نے یہ تو خود تسلیم کیا ہے کہ ”کچھ قراء نے اس لفظ کو آل یاسین پڑھا ہے۔ (رسالہ صفحہ ۹) اور آئندہ صفحات میں ہم حوالہ جات سے ثابت کریں گے کہ مفسرین کی ایک جماعت۔ کہا ہے کہ کہ آل یاسین سے مراد حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کی آل ہے۔

غور فرمائیے کہ مرتب نے جن لوگوں کو تحریف معنوی کا مرتکب قرار دیا ہے۔ ان میں مفسرین کی ایک جماعت ہے (جن میں حضرت ابن عباس، امام رازی، امام جلال الدین سیوطی، امام ابن حجر مکی جیسے اکابرین شامل ہیں) اور یاد رکھئیے کہ قرآن مجید میں اللہ تبارک و تعالیٰ نے تحریف معنوی کو یہود کا شیوہ بتا ہے: یحرفون الکلم عن مواضعہ (اللہ کی باتوں کو ان کے ٹھکانوں سے بدلتے ہیں۔ ترجمہ الایمان)۔ نتیجہ ظاہر ہے۔

اور جو شخص کسی مسلمان کو کافر کہتا ہے۔ بفرحانے حدیث وہ خود اسی زمرے میں آتا ہے



## الٹھا ہے پاؤں یار کا زلف دراز میں

مرتب نے اپنے رسالہ کے آخر میں شاہ عبدالعزیز محدث دہلوی کے اس فتویٰ پر گفتگو کی ہے جو انہوں نے غیر نبی پر علیہ السلام کہنے کے جواز پر دیا تھا اور ان کے دلائل کو کمزور ثابت کرنے کے لئے لڑی چوٹی کا زور لگایا ہے۔

مرتب ان کے دلائل کو تو کمزور ثابت نہ کر سکا اور نہ ہی یہ اس کے بس کا روگ ہے البتہ خود صریح دھوکہ کھایا اور عظیم غلطیوں کا ارتکاب کر کے اپنی جہالت مرکبہ کا ثبوت دیا نیز مرتب اپنے ہی بنے ہوئے جال میں ایسا پھنسا کہ جان چھڑانا مشکل ہو گئی۔

مرتب نے بزعم خویش شاہ عبدالعزیز محدث دہلوی کے فتویٰ کا رد کرتے ہوئے جہاں جہاں ٹھوکر کھائی، ہم انتہائی اختصار کے ساتھ ان مقامات کی نشاندہی کرتے ہیں۔

شاہ عبدالعزیز محدث دہلوی اپنے فتویٰ میں غیر نبی (خصوصاً آئمہ اہل بیت اطہار) پر مستقل سلام کے جواز پر گفتگو کرتے ہوئے لکھتے ہیں کہ اس کی سند یہ ہے کہ اہل سنت کی کتب قدیمہ حدیث میں علی الخصوص ابو داؤد، صحیح بخاری میں حضرت علی و حضرات حسنین و حضرت فاطمہ حضرت خدیجہ و حضرت عباس کے ذکر مبارک کے ساتھ لفظ علیہ السلام مذکور ہے۔ جب کہ مرتب نے جواباً کہا ”شاہ صاحب کی یہ دلیل انتہائی کمزور ہے نیز کہا کہ محض کسی کتاب میں نام کے ساتھ علیہ السلام لکھا ہونا قطعاً اس بات کی دلیل نہیں کہ.....“ (رسالہ ص ۱۰)

شاہ عبدالعزیز محدث دہلوی نے تو اسے دلیل نہیں بنایا بلکہ سند کہا ہے۔ سچہ چلا کہ مرتب کو دلیل اور سند کا فرق بھی معلوم نہیں۔ لیجئے ہم دلیل اور سند کی تعریف کئے دیتے ہیں:

الدلیل: فی اللغة هو المرشد وما به الارشاد وفي الاصطلاح هو الذي يلزم من العلم به العلم بشئ آخر (کتاب التعریفات ص ۱۰۹)

السند: ما يذكر لتقوية المنع ..... سواء كان مفيداً في الواقع اولاً (رشیدیہ ص ۲۸)

۲۔ نیز مرتب لکھتا ہے کہ جمہور علماء اہل سنت اس کو جائز نہیں کہتے اور ترجیح ہمیشہ جمہور کے قول کو ہوتی ہے لہذا اس مسئلہ میں بھی جمہور کے قول کو ہی ترجیح ہوگی۔ (رسالہ ص ۱۰)

ترجیح ہمیشہ جمہور کے قول کو ہوتی ہے یا نہیں، یہ ایک الگ بحث ہے۔ فی الحال ہم اس بحث میں نہیں پڑتے۔ المآۃ آئندہ صفحات پر ہمارے پیش کردہ حوالہ جات سے اظہر من الشمس ہو جائے گا کہ جمہور علماء اہل سنت اس کو ناجائز ہرگز نہیں کہتے بلکہ اس کے جواز کے قائل ہیں۔

۳۔ مرتب نے دعویٰ کیا ہے کہ "میں نے خود خصائص کبریٰ میں دیکھا ہے کہ مصنف علیہ الرحمہ اپنا فتویٰ ارشاد فرماتے ہیں کہ غیر نبی پر علیہ السلام نہ کہا جائے (رسالہ ص ۱۰) حالانکہ مرتب کا یہ دعویٰ صریحاً باطل اور سفید جھوٹ ہے کہ مصنف اپنا فتویٰ ارشاد فرماتے ہیں۔ اگر مرتب نے اصل کتاب دیکھی ہوتی تو ہرگز یہ دعویٰ نہ کرتا۔ کیونکہ خصائص کبریٰ کے مصنف امام جلال الدین سیوطی اپنا فتویٰ ارشاد نہیں فرما رہے بلکہ وہ تو صرف جوینی کا قول نقل کر رہے ہیں۔ (اور نہ ہی خصائص کبریٰ فتاویٰ کی کتاب ہے اصل عبارت پیش خدمت ہے:

قال الجويني والسلام في معنى الصلوة فان الله قرن بينهما فلا يفرد به غائب غير الانبياء ولا باباؤنا  
على سبيل المخاطبة للاحياء والاموات من المؤمنين (خصائص کبریٰ ص ۲۶۲ ج ۲)

۴۔ شاہ عبدالعزیز محدث دہلوی اپنے فتویٰ میں لکھتے ہیں کہ ”اور یہ بھی ثابت ہے کہ پہلی کتاب اصول حنفیہ کی شاشی ہے۔ اس میں نفس خطبہ میں بعد حمد و صلوٰۃ کے لکھا ہے والسلام علیٰ ابی حنیفہ و احبابہ یعنی سلام نازل ہو حضرت ابو حنیفہ علیہ الرحمہ پر اور ان کے احباب پر اور ظاہر ہے کہ مرتبہ حضرات موصوفین کا جن کا نام نامی اوپر مذکور ہوا ہے، حضرت امام اعظم علیہ الرحمہ کے مرتبہ سے کم نہیں۔ تو اس سے معلوم ہوا کہ اہل سنت کے نزدیک بھی لفظ سلام کا اطلاق ان بزرگوں کی شان میں بہتر ہے۔

مرتب اس کا جواب دیتے ہوئے لکھتا ہے کہ یہاں سلام بالتبع ہے۔ یعنی پہلے حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام پر صحابہ کرام پر پھر ان کے بعد امام اعظم اور ان کے ساتھیوں پر اور اس طرح بالتبع سلام تو اہل بیت اطہار بلکہ ہر مسلمان پر کہا جاسکتا ہے۔ اہل سنت اس سے منع نہیں کرتے وہ بالاستقلال صلوٰۃ و سلام سے منع کرتے ہیں۔ لہذا اصول شاشی کی عبارت سے حضرت علی علیہ السلام پر بالاستقلال سلام کہنا ثابت نہیں ہوتا۔ (رسالہ ص ۱۰) ہر ذی علم بلکہ مدارس عربیہ کا ہر (بتدریج) طالب علم بھی بخوبی واقف ہے کہ اصول شاشی میں امام اعظم اور ان کے احباب پر سلام بالتبع نہیں بلکہ مستقل ہے کیونکہ مصنف شاشی نے پہلے حضور اور صحابہ پر سلام تو نہیں کہا بلکہ پہلے حضور اور صحابہ پر صلوٰۃ کہا ہے۔ عبارت ملاحظہ فرمائیے:

”والصلوٰۃ علی النبی و اصحابہ والسلام علی ابی حنیفہ و احبابہ (اصول شاشی ص ۵) والسلام علی ابی حنیفہ و احبابہ مستقل اور علیحدہ جملہ ہے جو ترکیب نحوی کے اعتبار سے ہرگز تابع نہیں بن سکتا۔ اگر یہاں سلام بالتبع ہوتا تو عبارت یوں ہوتی۔ والصلوٰۃ والسلام علی النبی و اصحابہ و ابی حنیفہ و احبابہ۔ چنانچہ علامہ صدیقی فاضل دیوبند شارح اصول شاشی بھی لکھتے ہیں کہ ”یہاں مصنف نے والسلام علی ابی حنیفہ مستقلاً کہا ہے“ (معلم الاصول شرح اصول شاشی ص ۴)

مگر مرتب نے اپنی جہالت مرکبہ کا ثبوت دیتے ہوئے لکھا ہے کہ یہاں سلام بالتبع ہے۔ چنانچہ ہمارے دارالعلوم قادریہ جیلانیہ کے طلباء جناب مولانا نثار احمد صاحب جماعتی اور مولانا احمد وقار بیگ قادری نے بذریعہ فون مرتب سے اس موضوع پر طویل گفتگو کی اور چیلنج کیا (یہ چیلنج آج بھی برقرار ہے) کہ وہ ثابت کرے کہ یہاں سلام بالتبع ہے۔ مگر مرتب نے یہ چیلنج قبول کرنے یا اپنی غلطی کا اعتراف کرنے کی بجائے راہ فرار اختیار کی۔

۵۔ شاہ عبدالعزیز اپنے فتویٰ میں لکھتے ہیں کہ "اور حدیث شریف سے ثابت ہے کہ لفظ علیہ السلام کا غیر انبیاء کی شان میں کہنا چلہئے چنانچہ حدیث ہے۔ علیہ السلام تحفۃ الموقی۔ یعنی موقی کی شان میں علیہ السلام کہنا ان کے لئے تحفہ ہے۔ یعنی بلا تخصیص ہر مسلمان میت کے لئے لفظ علیہ السلام تحفہ ہے تو اہل اسلام میں غیر انبیاء کی شان میں بھی علیہ السلام کہنا شرعاً ثابت ہے۔

مرتب جواباً لکھتا ہے کہ اگر آپ کی اس دلیل کو تسلیم کیا جائے تو ہر مسلمان میت کے لئے علیہ السلام کہہ سکتے ہیں پھر اہل بیت ہی کی تخصیص کیسی۔ کیونکہ اس حدیث (علیہ السلام تحفۃ الموقی) میں کسی میت کی تخصیص نہیں۔ لہذا آپ کی یہ دلیل بھی درست نہیں کیونکہ دعویٰ خاص اور دلیل عام ہے دونوں کی باہم مطابقت نہیں (رسالہ ص ۱۱) ہم پوچھتے ہیں کہ اس دلیل (جو کہ حدیث سے مستنبط ہے) کو درست تسلیم نہ کرنے کے لئے وجہ جواز کیا ہے؟

علاوہ ازیں یہ کہنا کہ دعویٰ دلیل کی باہم مطابقت نہیں یہ بھی مرتب کی عقل و فہم اقصا ہے وگرنہ دعویٰ اور دلیل مطابق ہیں۔ ملاحظہ فرمائیے:

دعویٰ بھی یہ کہ غیر انبیاء پر سلام جائز ہے۔ اور دلیل میں بھی اسی کا تذکرہ ہے۔ ثابت ہوا کہ دعویٰ بھی عام ہے اور دلیل بھی عام۔ لہذا دعویٰ دلیل مطابق ہوئے۔

حضرت علی علیہ السلام یا حضرت امام حسین علیہ السلام کا نام اس لئے ذکر کیا گیا کیونکہ سوال میں اس کا ذکر تھا۔ نیز بطور مناسبت حکم اس کا ذکر کیا ہے۔ یعنی غیر نبی پر سلام جائز ہے اور حضرت علی اور حضرت امام حسین بھی غیر نبی ہیں لہذا ان پر سلام جائز ہے۔

۶۔ شاہ عبدالعزیز محدث دہلوی اپنے فتویٰ میں فرماتے ہیں کہ والسلام علی من اتبع الهدی یعنی سلام ہے اس پر جس نے راہ راست اختیار کی تو اس آیت میں تخصیص انبیاء کی نہیں مرتب اس کے جواب میں لکھتا ہے کہ یہ دلیل بھی دعویٰ سے مطابقت نہیں رکھتی۔ دعویٰ تو یہ ہے کہ اہل بیت اطہار پر علیہ السلام کہنا جائز ہے جب کہ دلیل میں عموم ہے یعنی ہر راہ راست پر چلنے والے پر سلام ہو۔ اس میں اگر انبیاء کرام کی تخصیص نہیں تو اہل بیت اطہار کی بھی کوئی تخصیص نہیں بلکہ ہر مسلمان کو علیہ السلام کہہ سکتے ہیں۔ (رسالہ ص ۱۱)

ہم پہلے بھی اس کا جواب دے چکے ہیں کہ دعویٰ دلیل مطابق ہیں نیز ہم کہتے ہیں کہ اگر بالفرض شاہ عبدالعزیز محدث دہلوی کے دعویٰ اور دلیل میں باہم مطابقت نہ بھی ہو (کیونکہ ان کا دعویٰ خاص اور دلیل عام ہے) تب بھی یہ تو تم خود بھی تسلیم کر رہے ہو کہ دلیل میں عموم ہے یعنی ہر راہ راست پر چلنے والے پر سلام ہو۔ اور اس میں نہ تو انبیاء کرام کی تخصیص ہے اور نہ ہی اہل بیت اطہار کی تخصیص ہے بلکہ ہر مسلمان کو علیہ السلام کہہ سکتے ہیں تو پھر جھگڑا کس بات کا؟

جب ہر مسلمان کو علیہ السلام کہہ سکتے ہیں تو آئمہ اہل بیت اطہار کے ناموں کے ساتھ علیہ السلام کیوں نہیں کہہ سکتے؟ نیز ہم پوچھتے ہیں کہ جب ہر مسلمان کو علیہ السلام کہہ سکتے ہیں تو پھر یہ (رسالہ) لکھنے کی ضرورت کیوں پیش آئی کہ آئمہ اہل بیت اطہار کے ناموں کے ساتھ علیہ السلام لکھنا یا کہنا درست نہیں؟ کیا دشمنان اہل بیت کی فہرست میں نام درج کروانا مقصود تھا؟

۷۔ مرتب نے مزید لکھا ہے کہ اہل سنت جیسے صلوٰۃ بالاستقلال جائز نہیں کہتے یوں ہی سلام مستقلاً جائز نہیں کہتے کیا وجہ ہے کہ صلوٰۃ میں تو جمہور اہل سنت کی بات تسلیم کر لی اور سلام میں تسلیم نہیں کی جبکہ جمہور علماء صلوٰۃ کی طرح سلام بھی مستقلاً غیر نبی پر نہیں کہتے جمہور کی ایک بات کو ماننا اور دوسری کو نہ ماننا یہ دورنگی چال کیسی۔ (رسالہ ص ۱۱)

علمائے امت میں سے بے شمار شخصیات مستقل صلوٰۃ علیٰ غیر نبی کے مجوزین میں سے ہیں تو مجوزین (جن میں بڑے بڑے محققین شامل ہیں) کے ہوتے ہوئے یہ کہنا کسی طرح بھی صحیح نہیں کہ اہل سنت صلوٰۃ بالاستقلال جائز نہیں کہتے لہذا مرتب کا دعویٰ صریحاً باطل ہے۔ علاوہ ازیں سلام کے مسئلہ میں تو اختلاف ہی نہیں۔ اس لئے مرتب کا یہ دعویٰ بھی سراسر غلط اور باطل ہے کہ جمہور علماء صلوٰۃ کی طرح سلام کو بھی مستقل غیر نبی پر نہیں کہتے۔ یہ صرف جوینی کا قول ہے اگر کسی نے اپنی کتاب میں اس کا ذکر کیا ہے تو ساتھ تصریح بھی کر دی ہے کہ یہ جوینی کا قول ہے لہذا یہ جمہور کا مذہب نہ ہوا اور یوں مرتب کا دعویٰ باطل ٹھہرا۔

۸۔ مرتب "ضروری نوٹ" کے عنوان سے لکھتا ہے کہ قبلہ شاہ صاحب۔۔۔ اپنے فتویٰ میں کہ غیر انبیاء پر بھی علیہ السلام کا اطلاق جائز ہے، اسی طرح منفرد ہیں جس طرح و ما اہل بہ لغیر اللہ کے ترجمہ میں منفرد ہیں۔ تمام مفسرین یہاں اہل کا معنی ذبح کرتے ہیں جب کہ شاہ صاحب اس کا معنی آواز دی گئی ہو کرتے ہیں تو جس طرح آپ کا بیان کردہ معنی جمہور مفسرین کے معنی کے خلاف ہونے کی وجہ سے متروک ہے یوں ہی آپ کا فتویٰ بھی جمہور کے فیصلہ کے خلاف ہونے کی وجہ سے متروک العمل ہے۔ (رسالہ ص ۱۱)

شاہ عبدالعزیز و ما اہل بہ لغیر اللہ کے ترجمہ میں تو منفرد ہیں اور وہاں ان کا بیان کردہ معنی جمہور مفسرین کے معنی کے خلاف ہونے کی وجہ سے متروک ہے چنانچہ حضرت خواجہ سیدنا پیر مہر علی شاہ صاحب گولڑوی علیہ الرحمہ نے ان کے رد میں ایک کتاب





۲۔ یہ طریقہ بعد میں شیعہ حضرات (خواہ رافضی ہوں یا تفضیلی) نے ایجاد کیا ہے وہ آئمہ اطہار کے ناموں کے ساتھ علیہ السلام اس لئے کہتے اور لکھتے ہیں کہ ان کو انبیاء کرام کے ساتھ برابر و مساوی بلکہ بہتر سمجھتے ہیں۔ (رسالہ ص ۱۱)

ابھی ابھی ہم ذکر کر چکے ہیں (جسے خود مرتب نے بطور حوالہ پیش کیا ہے) کہ متقدمین میں آئمہ اہل بیت پر سلام کہنا رائج و متعارف تھا نیز کتب قدیمہ اہل سنت و جماعت میں سلام لکھا جاتا تھا۔ اب آپ خود ہی اندازہ فرمائیے کہ متقدمین (جن میں ایسی ایسی جلیل القدر اور عظیم ہستیاں موجود ہیں جو اہل سنت و جماعت کے لئے مینارہ نور کی حیثیت رکھتی ہیں) کو شیعہ (خواہ رافضی ہوں یا تفضیلی) ہونے کا الزام دینا کس قدر ظلم و ناانصافی اور ناقابل معافی جرم ہے۔

اتنی نہ بڑھا پاکی ، داماں کی حکایت  
دامن کو ذرا دیکھ ذرا بند قبا دیکھ

۳۔ اگر کوئی سنی غیر نبی پر علیہ السلام کہتا یا لکھتا ہے تو یہ ناواقفیت کی بنا پر ہے جسے جت نہیں بنایا جاسکتا بلکہ اس کی اصلاح ضروری ہے۔ (رسالہ ص ۱۱)

ہم کہتے ہیں کہ جو سنی غیر نبی پر علیہ السلام کہتے یا لکھتے ہیں وہ عدم واقفیت کی بناء پر نہیں بلکہ قرآن و حدیث سے مستبطل دلائل کی روشنی میں کہتے ہیں جنہیں یقیناً جت بنایا جاسکتا ہے۔ ہاں المذنب مانعین کی اصلاح ضروری ہے اس لئے کہ ان کے پاس غیر نبی پر علیہ السلام کہنے یا لکھنے کی ممانعت پر کوئی شرعی دلیل نہیں۔

۴۔ جمہور علمائے اہل سنت کا فیصلہ ہے کہ انبیاء علیہم الصلوٰۃ والسلام کے اسمائے مبارکہ کے ساتھ علیہ الصلوٰۃ والسلام یا صلی اللہ علیہ وسلم وغیرہ کہنا اور لکھنا چاہیے۔ صحابہ کرام

یعنی ہمارے اسلاف کا شعار ہے اور یہی علمائے اہل سنت کا طریقہ و طرز عمل ہے۔ ہماری بہتری انہی کے طریقہ پر چلنے اور انہی کے طرز عمل کو اپنانے میں ہے۔ یہ چند حوالہ جات جمع کرنے کا مقصد بھی یہی ہے تاکہ خواص و عوام اہل سنت کو اپنے اور یوگانے کے شعار و طرز عمل کا سہ چل جائے (رسالہ ص ۱۲)

ہم کہتے ہیں کہ جمہور علمائے اہل سنت آئمہ اہل بیت اطہار کے ناموں کے ساتھ علیہ السلام کہنے یا لکھنے کے جواز کے قائل ہیں اور بھی ہمارے اسلاف (متقدمین) کا طریقہ اور طرز عمل رہا ہے (جیسا کہ مرتب کے پیش کردہ حوالہ جات سے بھی ثابت کیا جا چکا ہے) اگر متاخرین میں سے بعض نے اس طریقہ اور طرز عمل کو ترک کیا ہے تو محض تعصب و عناد کی وجہ سے کیا ہے لہذا وہ ہمارے لئے حجت نہیں بن سکتا۔

ان حوالہ جات کے جمع کرنے سے یقیناً اپنے ییگانے کے شعار اور طرز عمل کا سچہ چل گیا ہے۔۔۔۔۔۔۔۔۔۔ کہ کون اہل سنت و جماعت کے طریقہ اور طرز عمل کو اپنائے ہوئے ہے اور کس کے رگ و پے میں ناصبیت کے زہریلے اور مہلک جراثیم سراپت کر گئے ہیں!

## خلاصہ کلام

گذشتہ اوراق کی اس بحث سے بآسانی جو نتائج اخذ کئے جاسکتے ہیں۔ وہ درج ذیل ہیں۔

۱۔ جمہور اہل سنت کے نزدیک غیر نبی پر مستقل سلام بلا کراہت جائز اور شرعاً ثابت ہے بالاتفاق اور علی الاطلاق غیر انبیاء و ملائکہ علیہم السلام کے لئے بالاستقلال تنہا سلام کو آج تک کسی نے ممنوع نہیں کہا اور اگر کسی نے ایسا دعویٰ کیا ہے تو اس کا تعاقب کیا گیا ہے۔

۲۔ غیر نبی پر صلوٰۃ بالتبع جائز ہے۔ جمہور اہل سنت اس پر متفق ہیں۔

۳۔ غیر نبی پر مستقل صلوٰۃ پڑھنے میں اختلاف ہے۔

۴۔ علماء کی ایک جماعت غیر نبی پر مستقل صلوٰۃ پڑھنے کے جواز کی قائل ہے۔ (علماء مجوزین کے اقوال عنقریب آپ کے سامنے پیش کئے جائیں گے)

۵۔ جبکہ ایک جماعت علماء عدم جواز صلوٰۃ علی غیر نبی کی قائل ہے۔ مانعین (جو عدم جواز کے قائل ہیں) میں بھی مراتب نہیں ہیں اختلاف ہے اور (مانعین میں سے) جمہور اسے مکروہ تنزیہی کہتے ہیں۔

۶۔ پانچویں صدی ہجری تک یہ اختلاف فقط صلوٰۃ میں تھا۔

۷۔ پانچویں صدی ہجری کے ایک شافعی عالم ابو محمد جوینی المتوفی سنہ ۴۳۸ ہجری نے علامہ حلی شافعی کے قول کے پیش نظر یہ کہہ کر سلام کو بھی اس (اختلاف) میں شامل کر دیا کہ سلام بھی صلوٰۃ کے معنی میں ہے۔

## مانعین صلوٰۃ کے دلائل --- اور مجوزین کے جوابات

مانعین کے دلائل کا خلاصہ نیز مجوزین کے جوابات انتہائی اختصار کے ساتھ پیش خدمت ہیں

۱۔ پہلے بیان ہو چکا ہے کہ امام نووی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے مانعین میں مراتب بھی میں اختلاف کا ذکر کرتے ہوئے فرمایا ہے کہ صبح اور اشہر یہ ہے کہ مستقل صلوٰۃ علیٰ غیر نبی مکروہ تنزیہی ہے اور جمہور اسے مکروہ تنزیہی لکھتے ہیں۔ مجوزین کہتے ہیں کہ اگر اس کی کراہت کو تسلیم کر لیا جائے تو بھی یہ کراہت تنزیہی ہے تحریمی نہیں کہ یہ فعل شنیع اور قبیح بن جائے اور سختی سے منع کیا جائے۔ نیز مکروہ تنزیہی پر بھی جائز کا اطلاق کیا جاسکتا ہے۔ چنانچہ علامہ ابن عابدین شامی فرماتے ہیں:

وقد یقال اطلاق الجائز و ارادہ ما یعم المکروہ لکن الظاہر ان المراد المکروہ تنزیہی (رد المحتار ص ۱۲۰ ج ۱) کہ جائز کا اطلاق مکروہ تنزیہی پر بھی ہوتا ہے۔  
لہذا جمہور کا اسے مکروہ تنزیہی کہنا ہمارے موقف کے خلاف نہ ٹھہرا۔

۲۔ ملائکہ و انبیاء کرام علیہم الصلوٰۃ والسلام کے لئے صلوٰۃ و سلام کے الفاظ تعظیماً استعمال کئے جاتے ہیں لہذا یہ انہیں کے ساتھ خاص ہیں۔

مجوزین حضرات فرماتے ہیں کہ مانعین حضرات کا یہ فرمانا کہ صلوٰۃ و سلام کے الفاظ مستقلاً انبیاء و ملائکہ علیہم الصلوٰۃ والسلام کے لئے تعظیماً استعمال کئے جاتے ہیں اس لئے ان کے ساتھ ہی خاص رہیں گے۔ اس کا جواب یہ ہے کہ یہ ضروری نہیں کہ جو لفظ بھی تعظیم انبیاء علیہم السلام کے لئے استعمال کیا جائے وہ ان کے ساتھ خاص ہو۔

۔ دیکھئے "سیدنا" و "مولانا" انبیاء علیہم السلام کے لئے تعظیماً استعمال کئے جاتے ہیں لیکن

انبیاء علیہم الصلوٰۃ والسلام کے ساتھ خاص نہیں۔ صحابہ کرام، تابعین و دیگر بزرگان دین کے لئے بھی سیدنا و مولانا بکثرت بولا جاتا ہے۔ نیز صلوٰۃ و سلام کا انبیاء و ملائکہ کے ساتھ خاص ہونا نہ تو قرآن مجید سے ثابت ہے اور نہ ہی صحیح حدیث مرفوع سے ثابت ہے چنانچہ علامہ آلوسی علیہ الرحمہ فرماتے ہیں کہ

لکن نازع فیہ صاحب المعتمد من الشافعیہ بانہ لا دلیل علی الخصوصیہ (روح المعانی ص ۸۶ جزء ۲۲)۔ کہ اصحاب شوافع میں سے صاحب معتمد نے اس مسئلہ میں سختی سے کہا ہے کہ اس خصوصیت پر کوئی دلیل نہیں ہے یعنی لوگوں نے جو یہ کہا ہے کہ لفظ صلوٰۃ اور سلام انبیاء کرام اور ملائکہ کے ساتھ خاص ہے، اس کے خاص ہونے پر کوئی دلیل قائم نہیں ہو سکی۔

۳۔ یہ اہل بدعت کا طریقہ اور شعار روافض ہے کہ وہ آئمہ کے لئے صلوٰۃ و سلام کے الفاظ استعمال کرتے ہیں لہذا ہمیں (اہل سنت کو) ان کے ساتھ مشابہت سے پرہیز کرنا چاہیئے مجوزین فرماتے ہیں کہ اہل بدعت اور روافض کا شعار اہل سنت کے لئے اسی وقت مکروہ و ممنوع قرار پائے گا جب کہ وہ کسی امر مذموم میں ہو یا ان کیساتھ تشبہ کا قصد کیا جائے۔ الحمد للہ یہاں دونوں میں سے ایک بات بھی نہیں پائی جاتی لہذا علت منع نہ پائی گئی۔ جب علت ہی نہیں تو حکم کراہت و منع کا مدار کس چیز پر ہو گا؟ چنانچہ علامہ شامی علیہ الرحمہ فرماتے ہیں:

وانما احدثہ الرافضہ فی بعض الآئمہ والتشبیہ باہل البدع منہی عنہ فجب مخالفتہم اھ اقول کراہتہ التشبیہ باہل البدع مقررة عندنا ایضا لکن لا مطلقاً بل فی المذموم و فی ما یقصد بہ التشبیہ بهم۔ (شامی ص ۶۵۸ ج ۵) اور علامہ آلوسی بغدادی علیہ الرحمہ بھی فرماتے ہیں

ولا یخفی ان کراہتہ التشبیہ باہل البدع مقررة عندنا ایضا لکن لا مطلقاً بل فی المذموم و فی ما قصد بہ التشبیہ بهم فلا تغفل۔ (روح المعانی ص ۸۵ جزء ۲۲)

دونوں کا خلاصہ یہ ہے کہ مانعین حضرات حکم کراہت و منع کی دلیل یہ بیان کرتے ہیں کہ بعض آئمہ کے لئے (مستقلاً) صلوٰۃ و سلام کہنے کی بدعت روافض نے جاری کی ہے اور اہل بدعت کے ساتھ تشبہ ممنوع ہے لہذا ان کی مخالفت واجب ہے! میں کہوں گا کہ تشبہ باہل البدعہ کا مکروہ ہونا ہمارے نزدیک بھی ثابت ہے لیکن مطلقاً نہیں بلکہ امر مذموم میں مشابہت مکروہ ہے۔ نیز یہ کراہت اس وقت ہے جب کہ مشابہت مقصود بھی ہو۔

علاوہ ازیں یہ کوئی اصول کی بات نہیں کہ جو قول و فعل اہل بدعت کا شعار بن جائے وہ بے دریغ ناجائز ہی ہو۔ اگر وہ لوگ ایک اچھے کام کو مروج کر لیں تو کیا ہم اسے چھوڑ دیں گے؟ عبادات وغیرہ میں بہت سے شعائر ایسے ہیں جو اہل سنت اور اہل بدعت میں مشترک ہیں۔ وہاں بھی یہی قاعدہ جاری کرنے سے اہل سنت کے پلے کچھ نہیں رہتا۔ اسی لئے شاہ عبدالعزیز محدث دہلوی لکھتے ہیں کہ فی الواقع بروں کی مشابہت امر خیر میں منع نہیں ہے۔ (فتاویٰ عزیز یہ ص ۲۳۵)

نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے سر منڈانا خوارج کا شعار بتایا ہے۔ اس کے باوجود ہمارے لئے سر منڈانا ناجائز نہیں کیا بلکہ بعض حالات میں مثلاً حج و عمرہ سے فراغت کے وقت حلق راس کو افضل قرار دیا ہے۔

۴۔ مانعین صلوٰۃ علی غیر نبی کے پاس ممانعت کے جو دلائل ہیں ان کی اصل بنیاد اثر ابن عباس ہے (سفیان ثوری وغیرہ کا ماخذ بھی یہی اثر ابن عباس ہے) کہ حضرت ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے مروی ہے:

وروی عن ابن عباس: انه لا تجوز الصلاة على غير النبي صلى الله عليه وآله وسلم وروى عنه لا تنبغي الصلاة على احد الا للنبيين۔۔۔۔۔ (الشفاء بتعريف حقوق المصطفى ص ۱۸۶ ج ۲)۔ کہ غیر نبی پر صلوٰۃ جائز نہیں اور انہی سے یہ بھی روایت ہے کہ نبیوں کے سوا کسی پر صلوٰۃ نہ پڑھی جائے۔



مجوزین کہتے ہیں کہ پہلی بات تو یہ ہے کہ حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہما اس میں مطلقاً صلوٰۃ علیٰ غیر نبی سے منع فرما رہے ہیں۔ انہوں نے بالتبع یا بالاستقلال کی تقسیم نہیں فرمائی

جب حضرت ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما خود نماز میں آل نبی پر صلوٰۃ (بالتبع) پڑھتے تھے تو پھر وہ (مطلقاً) اس سے منع کیسے کر سکتے تھے؟ غالباً بھی وجہ ہے کہ بالتبع اور بالاستقلال کی تقسیم کی گئی۔ مگر مانعین میں سے کوئی بتا سکتا ہے کہ سب سے پہلے یہ (بالتبع اور بالاستقلال کی) تقسیم کس نے کی؟

نیز قاضی عیاض علیہ الرحمہ فرماتے ہیں کہ؛ قالوا: والاسانید عن ابن عباس لینۃ (الشفاص ۱۸۸ ج ۲)۔ جمہور نے کہا ہے کہ اس اثر ابن عباس کی تمام اسناد (سندیں) لینۃ (نرم اور کمزور) ہیں۔

اور ملا علی قاری علیہ الرحمہ اس کی شرح کرتے ہوئے فرماتے ہیں: (قالوا) ای یحییٰ واتباعہ او جمہور العلماء وھوالظاہر من قولہ (الاسانید) ای الواردۃ (عن ابن عباس) من نحو قولہ لا تجوز الصلاۃ علی غیر النبی صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم (لینۃ) ای ضعیفہ لا یصلح شیء مہنہا للاحتجاج بہ علی عدم جواز الصلاۃ علی غیرہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم۔ (شرح شفاء لملا علی قاری ص ۸۳۳)

کہ یحییٰ اور ان کے تبعین یا جمہور علماء نے کہا ہے اور مصنف کے قول سے بھی ظاہر ہے کہ حضرت ابن عباس کے جو اقوال اس طرح نقل کئے گئے ہیں کہ غیر نبی پر صلوٰۃ جائز نہیں، ان تمام کی اسناد (سندیں) لینۃ (نرم و کمزور) ہیں۔ یعنی ضعیف ہیں اور ان سے غیر نبی پر صلوٰۃ پڑھنے کو ناجائز قرار دینے کے لئے استدلال کرنا (دلیل بنانا) ہرگز اور کسی طرح بھی صحیح نہیں۔

ثابت ہوا کہ مانعین صلوٰۃ کے پاس ممانعت کی جو بنیادی دلیل تھی وہ ناقابل استدلال و ناقابل احتجاج ہے۔ لہذا جب بنیادی مہندم ہو گئی تو اس پر تعمیر شدہ عمارت کا وجود بھی عنقا ہو گیا۔ اور مہر نیم روز کی طرح روشن ہو گیا کہ صلوٰۃ علیٰ غیر نبی جائز ہے۔

## جوینی کے دلائل اور ان کا رد

گذشتہ اوراق میں آپ پڑھ چکے ہیں کہ غیر نبی پر مستقل سلام کہنے یا لکھنے میں کسی نے اختلاف نہیں کیا۔ المصنف جوینی نے علامہ حلیمی کے قول کے پیش نظر یہ کہہ کر اختلاف کی بنیاد رکھی کہ سلام بھی صلوٰۃ کے معنی میں ہے۔ لہذا دونوں کا حکم بھی ایک ہے۔ اور مستقل صلوٰۃ علی غیر نبی کی طرح مستقل سلام علی غیر نبی بھی جائز نہیں۔

ہم اگرچہ مجوزین کی طرف سے (دلائل کی روشنی میں) مستقل صلوٰۃ علی غیر نبی کا جواز بھی ثابت کر چکے ہیں (اور جب مستقل صلوٰۃ علی غیر نبی جائز ہوا تو مستقل سلام تو بدرجہ اولیٰ جائز ہوگا)۔ تاہم جوینی کے اس قول (سلام بھی صلوٰۃ کا ہم معنی ہے) کی حقیقت نیز جوینی کے دلائل کی حیثیت واضح کرتے ہیں۔

۱۔ لفظ "سلام" کا "صلوٰۃ" کے ہم معنی ہونا بجاہتاً باطل ہے۔ اس لئے کہ دونوں کا مادہ ترکیب و اشتقاق، وضع و پخت اور استعمال بالکل الگ ہے۔ پھر ایک معنی میں ہونا کیونکر صحیح ہو سکتا ہے۔ ثبوت کے لئے کتب لغات کے حوالہ جات پیش خدمت ہیں:

## سلام کے معانی

السلام فی الاصل (السلامۃ) وہی (البراءۃ من العیوب) و الآفات و فی الاساس سلم من البلاء سلامۃ و سلاما و قال ابن قتیبہ یجوز ان یکون السلام والسلامۃ لغتین کاللذاز واللدازۃ (تاج العروس للزبیدی ص ۸۳۳ ج ۲)

سلم : السلام و السلامة : البراءة ---- و قال ابن الاعرابي السلامة العافية، ---- والسلام ! التحية، قال ابن قتيبة : يجوز ان يكون السلام والسلامة لغتين كلذاذ واللذاذة -

قال : ويجوز ان يكون السلام جمع سلامة، و قال ابو الهيثم السلام والتحية معناهما واحد، ومعناهما السلامة من جميع الآفات ----

والسلام في الاصل : السلامة، يقال : سلم يسلم سلاما و سلامته و منه قيل للجنة : دار السلام لانها دار السلامة من الآفات ----

والسلام : الاسم من التسليم ---- ذكر محمد بن يزيد ان السلام في لغة العرب اربعة اشياء : فمنها سلمت سلاماً مصدر سلمت ، و منه السلام جمع سلامة ، و منها السلام اسم من اسماء الله تعالى ، و منه السلام شجر -

و معنى السلام الذي هو مصدر سلمت انه دعاء للانسان بان يسلم من الآفات في دينه و نفسه - ( لسان العرب لابن منظور افریقی ص ۲۸۹، ۲۹۰، ۲۹۱ ج ۱۲ )

والسلام : السلامة - والسلام : الاستسلام - والسلام : الاسم من التسليم - والسلام : اسم من اسماء الله تعالى - والسلام والسلام أيضاً

: شجرہ - والسلام : البراءة من العيوب ( الصحاح للجوهري ص ۱۹۵ ج ۵ )

و سلم من العيوب والآفات يسلم سلاماً وسلامة نجا و برى ء منها ----  
السلام مصدر و اسم من التسليم كالسلام من التكليم ----- و  
السلام ايضاً من اسماء الله تعالى لسلامة من النقص والعيب والفناء -  
وهو مصدر في الاصل و المراد به ذوالسلام - وليس في اسماء الله  
تعالى مصدر الا هذا -----

والسلام تحية عند اللاسلام يقولون سلام عليكم و هو دعاء لهم  
بالسلامة من الآفات في الدين والعقل والنفس والعرض والجسم  
والمال والجاه والولد والاهل اى كان الله معكم حافظا لكم ----  
( محيط المحيط ص ۲۲۳، ۲۲۴ )

سلم : السلم : والسلامة التعرى من الآفات الظاهرة والباطنة ----- وقيل  
السلام اسم من اسماء الله تعالى - ( مفردات امام راغب ص ۲۳۹  
كتاب السين )

تمام عبارات کا خلاصہ یہ ہے کہ سلام درج ذیل معانی کے لئے استعمال ہوتا ہے :

نقائص و عيوب اور جميع آفات و بليات سے محفوظ رہنا - عافيت و رہائی پانا - اللہ تبارک  
تعالیٰ کے اسمائے حسنیٰ میں سے ایک اسم - ہر نقصان و عیب سے پاک - بے عیب ہونا  
تحية - ایک کڑوا درخت -

## صلوة کے معانی

(والصلاة)۔۔۔۔۔ امام معناها قیل (الدعاء) و هو اصل معانیہا و بہ صدر الجوهری

الترجمة و منه قوله تعالى و صل عليهم ای ادع لهم يقال صلى على فلان از دعاه و زکاه۔۔۔۔۔ و فی الحديث و ان کان صائما فليصل ای فليدع بالبركة و الخير و کل داع مصل (و) قال ابن الاعرابی الصلاة من الله (الرحمة) و منه هو الذي يصلى عليكم ای یرحم (و) قيل الصلاة من الملائكة (الاستغفار) والدعاء و منه صلت عليه الملائكة عشر ای استغفرت و قد يكون من غير الملائكة و منه حديث سورة اذا امتنا صلى لنا عثمان بن مظعون ای استغفرو کان قدمات يومئذ۔

(و) قيل الصلاة (حسن الثناء من الله عز و جل على رسوله صلى الله عليه و آلہ وسلم)۔ (تاج العروس للزبيدي ص ۲۱۳ ج ۴)

و الصلاة : الدعاء والاستغفار۔۔۔۔۔ والصلاة من الله تعالى : الرحمة۔۔۔۔۔ و صلاة الله على رسوله ! رحمة له و حسن ثناء عليه۔  
فالصلوة من الملائكة دعاء و استغفار و من الله رحمة۔۔۔۔۔  
الصلاة من الله رحمة۔ و من المخلوقين الملائكة والانس والجن :  
القيام والركوع والسجود والدعاء والتسبيح۔۔۔۔۔

اما قولنا اللهم صل على محمد . فمعناه عظمه في الدنيا باعلاء ذكره و  
اظهار دعوته وابقاء شريعته . و في الآخرة بتشفيعه في امته و تضعيف  
اجره و مثوبته . ( لسان العرب ص ۲۶۴ . ۲۶۵ . ۲۶۶ ج ۱۲ )

الصلاة : الدعاء . والصلاة من الله تعالى : الرحمة . والصلاة : واحدة  
الصلوات المفروضة و هو اسم يوضع موضع المصدر تقول صليت  
صلاة و لا تقول تصلية . و صليت على النبي صلى الله عليه وآله وسلم .  
( الصحاح للجوهري ص ۲۲۰ ج ۶ )

صلى الله على رسوله بارك عليه و احسن عليه الثناء ----- الصلاة  
الدعاء والدين والرحمة والاستغفار و حسن للثناء من الله على  
الرسول و عبادة فيهاركوع و سجود -----

الصلوة من الله الرحمة . و من الملائكة الاستغفار . و من المؤمنين  
الدعاء و من الطير و الهوام التسبيح . ( محيط المحيط ص ۵۱۷ )  
والصلاة قال كثير من اهل اللغة : هي الدعاء و التبريك و التمجيد .  
يقال صليت عليه اي دعوت له و زكيت . وقال عليه السلام : " اذا دعى  
احدكم الى طعام فليجب . و ان كان صائما فليصل " اي ليدع لا هله  
( وصل عليهم ان صلاتك سكن لهم ) يصلون على النبي يا ايها الذين  
امنوا صلوا عليه ) و صلوات الرسول و صلاة الله للمسلمين هو في  
التحقيق تزكية اياهم . وقال ( اولئك عليهم صلوات من ربهم و رحمة )



و من الملائكة هي الدعاء والاستغفار كما هي من الناس. قال ( ان الله و ملائكته يصلون على النبي ) والصلاة التي هي العبادة المخصوصة اصلها الدعاء و سميت هذه العبادة بها كتسمية الشيء باسم بعض ما يتضمنه -----

و يسمى موضع العبادة الصلاة. و لذلك سميت الكنائس صلوات كقوله ( لهدمت صوامع و بيع و صلوات و مساجد ) - ( مفردات امام راغب ص ۲۸۵ کتاب الصاد )

مندرجہ بالا تمام عبارات کا خلاصہ یہ ہے کہ لفظ صلوٰۃ عربی زبان میں متعدد معانی کے لئے استعمال ہوتا ہے:

رحمت - درود - دعا - مدح و ثنا - تعظیم - تسبیح - استغفار - مغفرت - نماز (عبادت مخصوصہ) - یہود کے عبادت خانے -

جب لفظ صلوٰۃ کی نسبت اللہ تعالیٰ کی طرف ہو تو اس سے مراد رحمت ہوتی ہے، فرشتوں کی طرف نسبت ہو تو دعا و استغفار اور مومنین کی طرف نسبت ہو تو اس سے مطلق دعا یا دعا و مدح و ثناء و تعظیم کا مجموعہ مراد ہوگا۔

نیز نبی کریم علیہ الصلوٰۃ والسلام پر اللہ تعالیٰ کی صلوٰۃ سے مراد آپ کی تعظیم اور فرشتوں کے سامنے مدح و ثناء ہے۔

علماء نے "اللهم صل على محمد (صلى الله عليه وآله وسلم) کے معنی یہ بیان کئے ہیں کہ یا رب محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کو عظمت عطا فرما، دنیا میں ان کا ذکر بلند اور ان کی دعوت غالب فرما کر اور ان کی شریعت کو بقاء عنایت کر کے اور آخرت میں ان کی شفاعت قبول فرما کر اور ان کا ثواب زیادہ کر کے اور اولین و آخرین پر ان کی فضیلت کا اظہار فرما کر اور انبیاء و مرسلین و ملائکہ اور تمام خلق پر ان کی شان بلند فرما کر (غزائن العرفان زیر آیت صلوٰۃ و سلام)

## ایک شبہ کا ازالہ

ممکن ہے کہ یہاں یہ شبہ پیدا کیا جائے کہ سلام تحیۃ میں بھی معنی دعا متضمن ہے اور جب صلوٰۃ کی نسبت مومنین کی طرف ہو تو اس سے بھی دعا مراد ہوتی ہے لہذا سلام اور صلوٰۃ ہم معنی ہوئے اور یوں دونوں کا حکم بھی ایک جیسا ہوگا تو اس کا جواب یہ ہے کہ اگر صلوٰۃ کا معنی مطلق دعا یا رحمت ہو تو یہ مستقل طور پر غیر نبی کے لئے جائز ہے (التعلیق المحمود علی سنن ابی داؤد ص ۲۱۴) لہذا اسلام تو بطریق اولیٰ جائز ہوگا۔

۲۔ جوینی کا طرز استدلال یوں ہے کہ اللہ تبارک و تعالیٰ نے صلوٰۃ و سلام کو مقارن و متصل (ساتھ ساتھ - اکٹھا) رکھا ہے۔ دونوں کا اکٹھا رکھنا اس بات کی طرف اشارہ کر رہا ہے کہ دونوں ہم معنی ہیں اور یوں ان دونوں کا حکم بھی ایک جیسا ہے چنانچہ امام نووی علیہ الرحمہ شارح مسلم لکھتے ہیں: قال الشيخ ابو محمد الجويني من آئمة اصحابنا السلام في معنى الصلوة ولا يفرد به غير الانبياء لان الله تعالى قرن بينهما۔ (شرح مسلم ص ۳۴۶ ج ۱)

نیز امام سیوطی علیہ الرحمہ لکھتے ہیں: قال الجويني والسلام في معنى الصلوة فالله قرن بينهما۔۔۔۔۔ الخصاص الکبریٰ ص ۲۶۲ ج ۲

معلوم ہوا کہ جوینی کے نزدیک سلام اس لئے صلوٰۃ کے معنی میں ہے کہ اللہ تعالیٰ نے ان دونوں کو مقارن (اکٹھا) رکھا ہے۔ اگرچہ از روئے لغت جوینی کے قول (کہ سلام بھی صلوٰۃ کے معنی میں ہے) کا بطلان واضح ہو چکا ہے تاہم جوینی کا یہ استدلال بھی تاریک و غلبوت کی طرح کمزور اور کئی وجوہ سے باطل ہے:

اولاً: دو چیزوں کا صرف ملاپ (اکٹھا ہونا) دونوں کے ہم معنی ہونے کو مستلزم نہیں۔ اللہ تبارک و تعالیٰ نے قرآن مجید میں اکثر مقامات پر زکوٰۃ کو صلوٰۃ (نماز) کے ساتھ رکھا ہے تو کیا زکوٰۃ، صلوٰۃ (نماز) کے ہم معنی ہوگی؟

ثانیاً: صحیح بخاری و مسلم وغیرہ سب کتب حدیث میں یہ حدیث موجود ہے کہ حضرت کعب بن عجرہ رضی اللہ عنہ نے فرمایا کہ جب یہ آیت کریمہ (ان اللہ وملائکته یصلون علی النبی یا ایہا الذین آمنوا صلوا علیہ وسلموا تسلیما) نازل ہوئی تو ہم نے رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کی بارگاہ قدسیہ میں عرض کیا (کہ آیت میں ہمیں دو چیزوں کا حکم ہے صلوٰۃ اور سلام)۔ سلام کا طریقہ تو ہمیں معلوم ہو چکا ہے (کہ السلام علیک ایہا النبی کہتے ہیں) صلوٰۃ کا طریقہ بھی بتا دیجئے۔

صحیح عن کعب ابن عجرہ قال: لما نزلت هذه الآية: قلنا یا رسول اللہ: قد علمنا کیف نسلم علیک، فكیف نصلی علیک؟ فقال، قولوا اللهم صل علی محمد وعلی آل محمد الی آخره۔ (صواعق محرقہ ص ۲۲۵) چنانچہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے فرمایا کہ یہ الفاظ کہا کرو۔ اللهم صل علی محمد وعلی آل محمد۔۔۔۔۔ آخر تک۔ صحابہ کرام کے سوال کرنے کی وجہ یہ تھی کہ وہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم سے سلام کرنے کا طریقہ تو پہلے سیکھ چکے تھے کہ تشہد (یعنی اتحیات) میں السلام علیک ایہا النبی ورحمۃ اللہ وبرکاتہ کہا جائے اس لئے اب انہوں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم سے صلوٰۃ پڑھنے کا طریقہ دریافت کیا اور الفاظ صلوٰۃ متعین کرائے۔

ظاہر ہے کہ نہ تو صحابہ کرام نے سلام اور صلوٰۃ کو ہم معنی سمجھا وگرنہ سوال نہ کرتے کہ سلام کرنے کا طریقہ ہمیں بتا چکے ہیں اب صلوٰۃ پڑھنے کا طریقہ بھی بتا دیجئے۔ اور نہ ہی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے فرمایا کہ سلام اور صلوٰۃ ہم معنی ہیں بلکہ صلوٰۃ پڑھنے کا طریقہ ارشاد فرمایا۔

یہی وجہ ہے کہ سرکارِ دو عالم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے ذکر مبارک کے وقت صلوٰۃ و سلام دونوں پڑھے اور لکھے جاتے ہیں۔ اور علماء امت کا مسلسل عمل اس پر شاہد ہے کہ

دونوں ہی کو جمع کرتے ہیں۔ شیخ الاسلام امام نووی علیہ الرحمہ وغیرہ نے دونوں میں سے صرف ایک پر اکتفاء کرنا مکروہ فرمایا ہے۔ (معارف القرآن ص ۲۲۵ ج ۷)

فقال النووی یکرہ افراد الصلوة عن السلام و استدله بورود الامر بهما معافی الایہ یعنی قوله تعالى ان الله وملائكته يصلون على النبي يا ايها الذين آمنوا صلوا عليه وسلموا تسليماً-----

لكن قال في فتح الباری انه یکره ان یفرد الصلاة و لا یسلم اء صلا اما لو صلی فی وقت و سلم فی وقت آخر فانه یكون ممثلاً۔ (المواهب اللدنیہ ص ۱۲۰ ج ۲)

امام نووی علیہ الرحمہ نے کہا ہے کہ (حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام) پر بغیر سلام کے صرف صلوٰۃ پڑھنا مکروہ ہے اور ان کا طرز استدلال یہ ہے کہ اللہ تبارک و تعالیٰ نے آیت کریمہ (ان الله وملائكته يصلون على النبي يا ايها الذين آمنوا صلوا عليه وسلموا تسليماً) میں صلوٰۃ و سلام دونوں کے پڑھنے کا حکم ارشاد فرمایا ہے۔۔۔۔۔ اگرچہ اس مسئلہ میں ان کا تعاقب کیا گیا ہے۔۔۔۔۔ تاہم فتح الباری میں ہے کہ صرف صلوٰۃ پڑھے سلام بالکل نہ پڑھے تو یہ مکروہ ہے ہاں اگر کسی نے ایک وقت میں صلوٰۃ پڑھا اور کسی دوسرے وقت میں سلام پڑھ لیا تو اللہ تبارک و تعالیٰ کے حکم (صلوا علیہ وسلموا تسليماً) پر عمل کرنے والا شمار ہوگا۔

۳ : علاوہ ازیں محقق دوراں رازی زماں حضرت علامہ سید احمد سعید شاہ صاحب کاظمی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ فرماتے ہیں کہ امام حلیمی علیہ الرحمہ نے صلوٰۃ کو بمعنی سلام کہا اور اسی قول کے پیش نظر امام الحرمین جوینی نے سلام کو بمعنی صلوٰۃ قرار دیا۔ لیکن مخفی نہ رہے کہ یہ دونوں بزرگ شافعی ہیں لہذا یہ قول شوافع کا ہوا جسے بعض اصناف نے بھی ذکر کر دیا۔

نیز یہ کہ امام حلیمی اور امام جوینی رحمہما اللہ نے صلوٰۃ کو بمعنی سلام اور بالعکس مطلقاً نہیں کہا بلکہ اس امر میں کہ صلوٰۃ و سلام دونوں ہماری دعا اور منزل من اللہ ہونے میں ایک دوسرے کے ہم معنی اور مشعر تعظیم ہیں۔

اگرچہ اس معنی کو امام جوینی علیہ الرحمہ نے غیر انبیاء و ملائکہ علیہم السلام کے حق میں مستقلاً لفظ سلام بولنے کے لئے علت منع قرار دیا ہے لیکن اہل سنت و فقہائے احناف کے دیگر محققین نے اسے تسلیم نہیں کیا۔

اس بیان سے اہل علم حضرات پر یہ امر بھی بخوبی واضح ہو گیا ہو گا کہ امام حلیمی اور امام جوینی علیہما الرحمہ نے جس سلام کو بمعنی صلوٰۃ قرار دے کر اس کا استعمال غیر انبیاء و ملائکہ علیہم السلام کے لئے ممنوع قرار دیا ہے وہ "سلام من اللہ" ہے۔ اور جو سلام تحیۃ من العباد ہو وہ ان کے نزدیک بمعنی صلوٰۃ نہیں۔ نہ وہ اسے ممنوع قرار دیتے ہیں۔ ثابت ہوا امام جوینی کے قول "فلا یقال علی علیہ السلام" جسے روح البیان، روح المعانی، جوہر التوحید اور شامی وغیرہ نے نقل کیا ہے سے مراد "قطعاً سلام من اللہ ہے۔ سلام تحیہ نہیں۔" دیکھئے روح المعانی پارہ ۲۲ ص ۸۶۔ لہذا اگر بطور تحیۃ علی علیہ السلام یا حسین علیہ السلام کہا جائے تو امام جوینی اور ان کے تبعین کے قول پر بھی ممنوع نہ ہو گا۔ (پندرہ روزہ السعید ملتان رحمۃ اللعالمین نمبر)

الحمد للہ ثم الحمد للہ کہ دلائل و براہین کی روشنی میں یہ حقیقت اظہر من الشمس ہو گئی کہ آئمہ اہل بیت اطہار خصوصاً سیدنا حضرت علی المرتضیٰ، سیدنا حضرت امام حسین (علیہم السلام) کے اسمائے گرامی کے ساتھ علیہ السلام لکھنا اور کہنا بلا کراہت جائز ہے۔

آخر میں ہم (گزشتہ اوراق میں کئے گئے وعدہ کے مطابق) مجوزین صلوٰۃ علی غیر نبی کے اقوال اور غیر نبی پر مستقل سلام کے جواز پر جمہور علمائے امت کے ارشادات پیش کرتے ہیں۔ نیز وہ حوالہ جات بھی پیش خدمت ہیں۔ جن سے ثابت ہوتا ہے کہ مفسرین کی ایک جماعت نے قرآن مجید سورۃ صفت کی آیت ”سلام علیٰ آلِ یاسین“ سے ”سلام علیٰ آل محمد صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم“ مراد لیا ہے۔

وما توفیقی الا باللہ۔ علیہ توکلنا والیہ انیب۔

لیجئے بخاری شریف کی حدیث پیش خدمت ہے۔

باب صلوة الامام و دعائه لصاحب الصدقة و قوله تعالى خذ من اموالهم  
صدقة تطهرهم و تزيهم بها و صل عليهم الاية حدثنا حفص بن عمر  
قال حدثنا شعب عن عمرو بن مرة عن عبد الله بن ابي اوفى قال كان  
النبي صلى الله عليه وآله وسلم اذا اتاه قوم بصدقتهم قال اللهم صل على  
ال فلان فاتاه ابي بصدقة فقال اللهم صل على آل ابي اوفى - ( صحيح  
بخارى ص ٢٣ ج ١ كتاب الزكاة )

صاحب صدقہ کے لئے امام کے درود (صلوٰۃ) و دعاء کا باب اور اللہ تعالیٰ کا یہ فرمان ”ان  
کے اموال میں سے صدقہ لیجئے۔ جس سے ان کی تطہیر و تزکیہ کیجئے اور ان کے لئے دعائے  
رحمت کیجئے“ ----- عبداللہ بن ابی اوفیٰ سے مروی ہے، کہا کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ  
وآلہ وسلم کے پاس جب کوئی قوم صدقہ لاتی تو فرماتے: اللھم صل علی آل فلان - پس  
میرے باپ اپنا صدقہ لے کر ان کے پاس گئے تو فرمایا ”اللھم صل علی آل ابی اوفیٰ“

ترجمۃ الباب قائم کر کے اور اس کے ساتھ آیت کو تائید میں لا کر امام بخاری علیہ الرحمہ اس حدیث سے غیر انبیاء کے لئے صلوٰۃ لکھنے اور بولنے کا ثبوت فراہم کر رہے ہیں۔ اگرچہ اس حدیث کی شرح میں کہا گیا ہے کہ یہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے خصائص میں سے ہے تاہم اس اختصاص پر کوئی دلیل قائم نہیں ہو سکی۔ نیز امام بخاری علیہ الرحمہ غیر انبیاء پر صلوٰۃ کے جواز کے قائل ہیں جیسا کہ ترجمۃ الباب سے ظاہر ہے۔ انہوں نے سرکار علیہ الصلوٰۃ والسلام کے ساتھ اس کے اختصاص کا ذکر نہیں کیا۔ دوبارہ غور فرمائیے:

”باب صلوٰۃ الامام ودعائه لصاحب الصدقہ“

علاوہ ازیں علامہ شبیر احمد عثمانی فتح الملہم شرح صحیح مسلم میں لکھتے ہیں:



## علامہ شبیر احمد عثمانی لکھتے ہیں

صاحب معارف القرآن مفتی محمد شفیع کے اساتذ علامہ شبیر احمد عثمانی اسی حدیث کی شرح میں مفصل بحث کرتے ہوئے لکھتے ہیں: واستدل به على جواز الصلوة على غير الانبياء (فتح الملہم ص ۱۰۴ ج ۳) - کہ اس حدیث سے استدلال کیا گیا ہے کہ غیر انبیاء پر صلوٰۃ جائز ہے

اگرچہ انہوں نے مجوزین نیز مانعین کے اقوال بھی پیش کئے ہیں تاہم ہمیں صرف یہ ثابت کرنا ہے کہ امام بخاری علیہ الرحمہ غیر انبیاء پر صلوٰۃ کے جواز کے قائل ہیں ملاحظہ فرمائیے:   
وقالت طائفة تجوز مطلقاً وهو مقتضى صنيع البخارى (فتح الملہم ص ۱۰۴ ج ۳)

اور علماء کی ایک جماعت نے کہا ہے کہ (غیر انبیاء پر صلوٰۃ) مطلقاً جائز ہے - (بالتبع ہو یا بالاستقلال) اور بھی امام بخاری علیہ الرحمہ کا مذہب ہے -

## امام احمد بن حنبل رحمہ اللہ تعالیٰ کا مذہب

علامہ بدرالدین عینی علیہ الرحمہ عمدۃ القاری شرح بخاری میں اسی حدیث (مذکورہ بالا) کی شرح کرتے ہوئے فرماتے ہیں - (اگرچہ مانعین جواز کے اقوال بھی پیش کئے ہیں) -   
احتج بالحديث المذكور من جواز الصلاة على غير الانبياء عليهم الصلوة والسلام بالاستقلال وهو قول احمد ايضاً - (عمدۃ القاری ص ۹۵ ج ۷)

جنہوں نے غیر انبیاء علیہم الصلوٰۃ والسلام پر مستقل طور پر صلوٰۃ پڑھنے کو جائز قرار دیا ہے،

اسی حدیث مذکور سے استدلال و احتجاج کیا ہے۔ اور امام احمد علیہ الرحمہ کا قول بھی یہی ہے معلوم ہوا کہ امام احمد بن حنبل علیہ الرحمہ بھی غیر انبیاء علیہم الصلوٰۃ والسلام پر مستقل صلوٰۃ کے مجوز ہیں۔

### امام نووی رحمہ اللہ تعالیٰ فرماتے ہیں

اسی حدیث مذکورہ بالا کی شرح میں امام نووی علیہ الرحمہ نے بسوط کلام کیا ہے۔ اگرچہ جماعت مانعین کے اقوال و دلائل اور مراتب نہی میں ان کے اختلاف کا ذکر کرتے ہوئے کراہت تنزیہی کو اصح و اشہر قرار دیا ہے تاہم اتنا ضرور واضح کر دیا ہے کہ علماء کی ایک جماعت غیر انبیاء پر جواز صلوٰۃ کی قائل ہے۔

وقال جماعة من العلماء يجوز ذالك بلا كراهة لهذا الحديث (صحیح مسلم مع شرح نووی ص ۳۴۶ ج ۱)۔ علماء کی ایک جماعت نے کہا ہے کہ اس حدیث کی وجہ سے یہ (صلوٰۃ علی غیر نبی) بلا کراہت جائز ہے۔

### امام ابو داؤد رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کا مذہب

امام ابو داؤد علیہ الرحمہ ترجمۃ الباب اور حدیث باب سے اشارہ کر رہے ہیں کہ صلوٰۃ غیر نبی کے لئے بھی جائز ہے۔ ملاحظہ فرمائیے:

باب الصلوٰۃ علی غیر النبی صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم

عن جابر بن عبد اللہ ان امرأة قالت للنبي صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم صل علی و علی زوجی فقال النبی صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم صل علی و علی زوجک (سنن ابی داؤد ص ۲۱۴ ج ۱)

باب غیر نبی صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم پر صلوٰۃ کے بیان میں۔

حضرت جابر بن عبد اللہ سے مروی ہے کہ ایک عورت نے نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم سے کہا: مجھ پر اور میرے خاوند پر صلوٰۃ (دعا) پڑھئیے۔ پس نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے فرمایا: صلی اللہ علیک وعلیٰ زوجک (تجھ پر اور تیرے شوہر پر اللہ کی رحمت ہو)

طرز استدلال یوں ہے کہ عورت نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم سے اپنے لئے اور اپنے شوہر کے لئے صلوٰۃ کی درخواست کرتی ہے۔ نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے اس کی درخواست منظور فرمائی اور دعا کی۔ یہ نہ فرمایا کہ صلوٰۃ تو صرف انبیاء علیہم الصلوٰۃ والتسلیمات کے خصائص میں سے ہے تو کس لئے درخواست کر رہی ہے؟

ممکن ہے یہ کہا جائے کہ یہ خاصہ نبوی ہے جس پر چاہیں صلوٰۃ پڑھیں مگر اس تخصیص کی کوئی دلیل نہیں ملتی۔ چنانچہ

### مولانا فخر الحسن گنگوہی لکھتے ہیں

مولانا فخر الحسن گنگوہی اس حدیث کے حاشیہ پر مختصر کلام کرتے ہوئے لکھتے ہیں: والمبالغون يجعلون هذا من خصوصياته (التعليق المحمود علی سنن ابن داؤد ص ۲۱۴) اور مبالغہ کرنے والے کہتے ہیں کہ یہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی خصوصیات میں سے ہے۔

گویا کہ مولانا فخر الحسن گنگوہی کے نزدیک تخصیص کا قول مبالغہ کرنے والوں کا ہے۔ کیونکہ تخصیص کی کوئی دلیل نہیں ملتی محض ان کے اپنے ذہن کی اختراع ہے اور اسی کو سب پر ٹھونس رہے ہیں۔

## یحییٰ بن یحییٰ اندلسی رحمہ اللہ تعالیٰ فرماتے ہیں

یحییٰ بن یحییٰ اندلسی کے عالم ہیں اور امام مالک سے موطا کی روایت کی ہے:  
 یحییٰ بن یحییٰ اللیثی عالم اندلس و راوی الموطا عن مالک رحمہ اللہ - (الشفاء ص ۱۸۷ ج ۲  
 حاشیہ نمبر ۴)

امام مالک علیہ الرحمہ نے غیر انبیاء پر صلوٰۃ کو مکروہ کہا۔ چنانچہ  
 و خالفہ یحییٰ بن یحییٰ فقال لا باء س بہ واجتج باء ن الصلاة دعاء بالرحمة فلا تمتنع الا بنص او  
 اجماع (المواهب الدنیہ ص ۱۲۱ ج ۲)

یحییٰ بن یحییٰ نے ان کی مخالفت کی اور کہا کہ اس میں (یعنی غیر انبیاء پر صلوٰۃ پڑھنے میں)  
 کچھ مضائقہ نہیں اور ان کی دلیل یہ ہے کہ صلوٰۃ رحمت کی دعا ہے۔ پس یہ (صلوٰۃ علی غیر نبی)  
 منع نہیں ہوگا مگر نص کے ساتھ یا اجماع کے ساتھ۔

اور ممانعت میں نہ تو نص وارد ہے اور نہ ہی اس پر اجماع ہے۔ لہذا جائز ہوا۔

## امام ابن حجر مکی رحمہ اللہ تعالیٰ فرماتے ہیں

امام ابن حجر مکی علیہ الرحمہ اپنی کتاب صواعق محرقہ میں فضائل اہل بیت بیان کرتے  
 ہوئے وہ آیات پیش کر رہے ہیں جو فضائل اہل بیت میں وارد ہوئی ہیں چنانچہ تیسری  
 آیت پیش کرتے ہیں۔ ملاحظہ فرمائیے: الآیۃ الثالثہ: قوله تعالیٰ "سلام علی آل یاسین" فقد  
 نقل جماعۃ من المفسرین عن ابن عباس رضی اللہ عنہما ان المراد بذلک سلام علی آل محمد  
 (صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم)، وكذا قالہ الکلبی وعلیہ فہو صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم داخل بطریق  
 الاولیٰ او النص کما فی (اللہم صل علی آل ابی اونی) لکن اکثر المفسرین علی ان المراد الیاس علیہ  
 السلام و هو قضیۃ السیاق (صواعق محرقہ ص ۲۲۸ باب حادی عشر فی فضائل اہل بیت  
 النبوی فصل اول فی الآیات الواردة فیہم)

تیسری آیت اللہ تعالیٰ کا فرمان: سلام ہو تم پر اے آل یاسین۔ مفسرین کی ایک جماعت نے ابن عباسؓ سے نقل کیا ہے کہ مراد اس سے آل محمدؐ پر سلام ہے اسی طرح کلبی نے کہا ہے پس نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم بطریق اولیٰ یا نص سے داخل ہیں جیسے اللھم صل علی آل ابی اونی میں ہے لیکن اکثر مفسرین اس قول پر ہیں کہ مراد الیاس علیہ السلام ہیں جو کہ سیاق کلام کا تقاضہ ہے۔ اگرچہ اکثر مفسرین سیاق کلام کے پیش نظر اس قول پر ہیں کہ مراد الیاس علیہ السلام ہیں تاہم یہ تو واضح ہو گیا ہے کہ مفسرین کی ایک جماعت نے کہا ہے کہ مراد اس سے آل محمدؐ پر سلام ہے نیز خود امام ابن حجر مکی اس آیت کو ان آیات کی فہرست میں لائے ہیں جو فضائل اہل بیت میں وارد ہوئی ہیں۔ نتیجہ صاف ظاہر ہے۔

### مفتی اعظم برطانیہ مفتی غلام رسول صاحب جماعتی فرماتے ہیں

امام حسین علیہ السلام و دیگر آئمہ اہل بیت اطہار کے ناموں کے ساتھ علیہ السلام لکھنا جائز ہے۔ امام فخر الدین رازی المستوفی ۶۰۶ ہجری فرماتے ہیں کہ نبی صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے اہل بیت آپ کے ساتھ سلام میں مساوی ہیں۔ اللہ تعالیٰ نے فرمایا: سلام علی آل یاسین (صواعق محرقة ص ۸۹) شاہ عبدالحق محدث دہلوی المستوفی ۱۰۵۲ ہجری فرماتے ہیں کہ متقدمین میں اہل بیت رسول یعنی ذریت و ازواج مطہرات پر سلام کہنا متعارف تھا اور مشائخ اہل سنت کی کتابوں میں اس کی کتابت پائی جاتی تھی (اشعۃ اللمعات ص ۴۳۴) شاہ عبدالعزیز محدث دہلوی المستوفی ۱۲۳۹ ہجری لکھتے ہیں کہ لفظ سلام کا غیر انبیاء کی شان میں کہہ سکتے ہیں جس کی سند یہ ہے کہ اہل سنت کی کتب قدیمہ حدیث میں علی الخصوص ابوداؤد، صحیح بخاری میں حضرت علی و حضرات حسنین و حضرت فاطمہ و حضرت خدیجہ و حضرت عباس کے ذکر کے ساتھ لفظ علیہ السلام مذکور ہے۔

الشیعہ بعض علمائے ماوراء النہر نے شیعہ کی مشابہت کے لحاظ سے اس کو منع لکھا ہے لیکن فی الواقع بروں کی مشابہت امر خیر میں منع نہیں ہے اور یہ بھی ثابت ہے کہ پہلی کتاب اصول حنفیہ کی شاشی ہے۔ اس میں نفس خطبہ میں بعد حمد و صلوٰۃ کے لکھا ہے والسلام علی ابی حنیفہ واجبابہ یعنی سلام نازل ہو حضرت ابو حنیفہ پر اور آپ کے احباب پر۔ اور ظاہر ہے کہ مرتبہ حضرات موصوفین کا جن کا نام نامی اوپر مذکور ہوا ہے، حضرت امام اعظم سے کم نہیں ہے۔ تو اس سے معلوم ہوا کہ اہل سنت کے نزدیک بھی لفظ سلام کا ان بزرگوں کی شان میں بہتر ہے۔

اور حدیث شریف سے بھی ثابت ہے کہ لفظ سلام غیر انبیاء کی شان میں کہنا چاہیے۔ چنانچہ یہ حدیث ہے: علیہ السلام تحمۃ الموتی۔ یعنی اموات کی شان میں علیہ السلام کہنا ان کے لئے تحفہ ہے یعنی بلا تخصیص ہر میت مسلمان کے لئے لفظ علیہ السلام کا تحفہ ہے تو اہل اسلام میں غیر انبیاء کی شان میں بھی علیہ السلام کہنا شرعاً ثابت ہے (فتاویٰ عزیز ص ۲۳۵)

اس سے ظاہر ہے کہ لفظ علیہ السلام امام حسین علیہ السلام و اہل بیت اطہار علیہم السلام کے اسمائے گرامی کے ساتھ شرعاً جائز ہے اور بقول شاہ عبدالحق محدث دہلوی متقدمین کے نزدیک اہل بیت اطہار کے ناموں کے ساتھ لفظ علیہ السلام کہنا متعارف تھا۔

امام بخاری المستوفی ۲۵۶ ہجری، ابو داؤد المستوفی ۲۷۹ ہجری، حافظ ابن حجر عسقلانی المستوفی ۸۵۲ ہجری، علامہ کرمانی المستوفی ۷۹۶ ہجری، امام فخر الدین رازی المستوفی ۶۰۶ ہجری، امام کلبی المستوفی ۲۰۴ ہجری، علامہ ابو بکر جصاص المستوفی ۳۷۰ ہجری، علامہ ابن عبدالبر المستوفی ۴۶۳ ہجری، محب الدین طبری المستوفی ۶۹۴ ہجری، ابن اثیر جریری المستوفی ۶۳۰ ہجری، علامہ

ابن قتیبہ المستوفی ۲۷۶ ہجری، ابن عبد ربہ المستوفی ۳۲۸ ہجری، قاضی ابو بکر باقلانی المستوفی ۴۰۳ ہجری، علامہ ابن جوزی المستوفی ۵۹۵ ہجری، امام غزالی المستوفی ۵۰۵ ہجری، حافظ ابو نعیم اصبہانی المستوفی ۴۳۰ ہجری، علامہ یاقوت حموی المستوفی ۶۲۶ ہجری، ابن حجر مکی المستوفی ۹۷۴ ہجری، قاضی ثناء اللہ پانی پتی المستوفی ۱۲۲۵ ہجری، محمد قاسم نانوتوی دیوبندی و غیرہم تمام اپنی اپنی کتب و تصانیف میں اہل بیت اطہار کے اسماء کے ساتھ لفظ علیہ السلام لکھتے آئے ہیں۔

جس سے ظاہر ہے کہ امام حسین اور اہل بیت اطہار کے اسماء کے ساتھ لفظ علیہ السلام لکھنا اور کہنا جیسے کہ شرعاً جائز ہے اسی طرح تعامل علمائے اسلام سے بھی ثابت ہے۔ (فتاویٰ برطانیہ ص ۶۱، ۶۲، ۶۳)

## امام جلال الدین سیوطی رحمہ اللہ تعالیٰ

### فرماتے ہیں

واخرج ابن ابی حاتم والطبرانی وابن مردویہ عن ابن عباس رضی اللہ عنہما فی قوله سلام علی آل یاسین قال نحن آل محمد آل یاسین۔ (تفسیر درمنثور ص ۲۸۶ ج ۵)

ابن ابی حاتم، طبرانی اور ابن مردویہ نے حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہما سے روایت کیا ہے کہ انہوں نے اللہ تبارک و تعالیٰ کے ارشاد "سلام علی آل یاسین" کے بارے میں فرمایا کہ وہ آل یاسین ہم آل محمد (صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم) ہی ہیں۔



## امام فخرالدین رازی رحمہ اللہ تعالیٰ فرماتے ہیں

و ذکر الفخر الرازی ان اهل بیت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم  
یساوونہ فی خمسة اشیاء. فی السلام. قال ( السلام علیک  
ایہا النبی ) و قال ( سلام علی آل یاسین ) و فی الصلاة علیہ و  
علیہم فی التشہد و فی الطہارة قال تعالیٰ : ( طہ ) ای : یا طاہر  
و قال ( ویطہرکم تطہیرا ) و فی تحريم الصدقة. و فی المحبة قال  
تعالیٰ ( فاتبعونی یحببکم اللہ ) و قال ( قل لا اسئلكم علیہ اجرا  
الا المودة فی القربی ) - ( صواعق محرقہ ص ۲۲۹ )

اور فخرالدین رازی نے ذکر کیا ہے کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے اہل بیت پانچ  
چیزوں میں آپ کے ساتھ مساوی ہیں :

- ۱۔ سلام میں - فرمایا - السلام علیک ایہا النبی اور فرمایا سلام علی آل یاسین -
  - ۲۔ صلوٰۃ میں - کہ تشہد میں آپ پر بھی اور آپ کی آل پر بھی درود پڑھا جاتا ہے -
  - ۳۔ طہارۃ میں - فرمایا طہ یعنی اے طاہر اور فرمایا یطہرکم تطہیرا -
  - ۴۔ تحريم صدقہ میں - کہ آپ پر اور آپ کی آل پر صدقہ حرام ہے -
  - ۵۔ محبت میں فرمایا فاتبعونی یحببکم اللہ اور فرمایا قل لا اسئلكم علیہ اجرا الا المودة فی القربی
- معلوم ہوا کہ امام رازی علیہ الرحمہ ان مفسرین میں سے ہیں جو آل یاسین سے آل محمد  
( صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم ) مراد لیتے ہیں - اہل بیت پر سلام کہنے کو جائز کہتے ہیں بلکہ و فی  
الصلوٰۃ علیہ و علیہم کہہ کر صلوٰۃ کا جواز بھی پیش کر رہے ہیں - امام رازی علیہ الرحمہ اہل  
بیت پر سلام کہنے کو صرف جائز ہی نہیں کہتے بلکہ عملی ثبوت بھی دے رہے ہیں - چنانچہ  
آپ اپنی تفسیر کبیر کے اکثر و بیشتر مقامات پر اہل بیت کے افراد کے ساتھ علیہ السلام لکھتے  
ہیں -

## مولانا محمد شفیع اوکاڑوی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ فرماتے ہیں

سلام علی الیاسین (قرآن) سلام ہو الیاسین پر۔ حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہما اس آیت کی تفسیر میں فرماتے ہیں: سلام علی الیاسین قال نحن آل محمد آل یاسین (ابن ابی حاتم۔ طبرانی۔ درمنثور) کہ سلام ہو الیاسین پر یعنی وہ آل یاسین ہم آل محمد ہی ہیں۔

ف: بعض نے سلام علی آل یسین بھی پڑھا ہے لہذا مطلب صاف ہے۔ کیونکہ حضور سید عالم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کا ایک اسم مبارک یسین ہے۔ چنانچہ علامہ ابن حجر مکی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں:

فقد نقل جماعة من المفسرين عن ابن عباس رضي الله عنه ان المراد بذلك سلام على آل محمد صلى الله عليه وآله وسلم۔

کہ مفسرین کی ایک جماعت نے حضرت ابن عباس سے روایت کی ہے کہ آل یاسین سے آل محمد صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم مراد ہے۔ (سفینۃ نوح حصہ اول ص ۵۱، ۵۲، امام پاک اور یزید پلید ص ۲۴۲، ۲۴۳)

## علامہ حافظ عماد الدین ابن کثیر لکھتے ہیں

(سلام علی الیاسین) کما يقال في اسماعيل اسماعين و هي لغة بني اسد --- ويقال ميكال و ميكائيل و ميكائين. و ابراهيم و ابراهيم. واسرائيل و اسرائين و طور سيناء و طور سينين ----

و قراء آخرون (سلام على الياسين) وهى قراءة ابن مسعود رضى الله عنه - و قراء آخرون (سلام على آل ياسين) يعنى آل محمد صلى الله عليه وآله وسلم - (تفسير ابن كثير ص ٢٠ ج ٢)

سلام علی الیاسین - جیسا کہ اسماعیل کو اسماعین کہا جاتا ہے اور یہ بنی اسد کی لغت ہے - اور کہا جاتا ہے میکال، میکائیل اور میکائین، ابراہیم اور ابراہام، اسرائیل اور اسرائین اور طور سیناء اور طور سینین -----

اور ایک جماعت (قراء و مفسرین) نے اسے (سلام علی الیاسین) پڑھا ہے اور یہ حضرت ابن مسعود رضی اللہ عنہ کی قرأت ہے۔

اور ایک دوسری جماعت ( قراء اور مفسرین ) نے اسے ( سلام علی آل یاسین ) پڑھا ہے  
یعنی آل محمد صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم ۔

حضرت سید ابو بکر بن شہاب الدین الحسینی الشافعی الحضرمی رحمۃ اللہ علیہ

فرماتے ہیں۔

و نقلہ النقاش عن الکلی فقال سلام علی الیاسین علی آل محمد صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم اذ سماہ اللہ تعالیٰ یسین مثل یعقوب واسرائیل - (رشفۃ الصادی ص ۲۴، امام پاک اوریزید پلید ص ۲۴۳)

نقاش نے کلبی سے نقل کیا ہے کہ انہوں نے فرمایا سلام علی الیاسین سے مراد آل محمد صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم پر

سلام ہے۔ جب کہ اللہ تعالیٰ نے ان کا نام یسین رکھا ہے۔ جیسے حضرت یعقوب کا نام اسرائیل بھی ہے (علیہ السلام)۔

### محقق دوران علامہ سید احمد سعید کاظمی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ فرماتے ہیں

بالاتفاق اور علی الاطلاق غیر انبیاء و ملائکہ علیہم السلام کے لئے بالاستقلال تنہا سلام کو آج تک کسی نے ممنوع نہیں کہا اور اگر کسی نے ایسا دعویٰ کیا ہے تو اس کا تعاقب کیا گیا ہے۔

----- جلیل القدر علمائے متقدمین و متاخرین اور اکابر اہل سنت و فقہائے احناف میں ایسے محققین بکثرت ہوئے جن کے نزدیک اہل بیت اطہار و آئمہ کبار کے لئے مستقلاً "علیہ السلام" بولنا بلا کراہت جائز ہے۔

بالخصوص اصول شاشی کی عبارت والسلام علی ابی حنیفہ و احبابہ جو چھ سو سال سے دنیائے اسلام کے حنفی مدارس میں پڑھائی جا رہی ہے، مسلک مجوزین کی حقانیت کی ایسی روشن دلیل ہے جس سے انصاف پسند حضرات کے لئے تردد کی کوئی گنجائش باقی نہیں رہتی۔  
(پندرہ روزہ السعید ملتان - رحمۃ اللعالمین نمبر)

### علامہ سلیمان بن ابراہیم الحسینی السبکی القندوزی رحمہ اللہ تعالیٰ فرماتے ہیں

ان التصلیۃ والتسلیمۃ علی الال و الاصحاب ثابت فی کتاب اللہ و قول رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم و قول الاصحاب الکرام (ینایع المودۃ ص ۵)۔ آل و اصحاب پر

صلوة و سلام پڑھنا قرآن مجید، رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے ارشادات اور صحابہ کرام کے اقوال سے ثابت ہے۔

قرآن مجید کی آیات، سرکارِ دو عالم علیہ الصلوٰۃ والسلام کے ارشادات اور اقوال صحابہ پیش کرنے کے بعد فرماتے ہیں:

فمن هذه الآيات والاحاديث علم ان لا تكون التصلية والتسليم على الانبياء والملائكة مختصاً لهم

و انما نشاء هذا القول باهنا مختصان للانبياء والملائكة من التعصب بعد افتراق الامة لسال  
الله ان يعصمنا عن التعصب - (ايضاً ص ٦)

ان آیات و احادیث سے معلوم ہوا کہ صلوٰۃ و سلام انبیاء کرام و ملائکہ کے ساتھ مختص نہیں۔۔۔۔۔۔۔

اور یہ قول کہ صلوٰۃ و سلام انبیاء و ملائکہ کے ساتھ خاص ہے، تعصب و عناد کی پیداوار ہے ہم اللہ تعالیٰ سے سوال کرتے ہیں کہ وہ ہمیں تعصب سے محفوظ فرمائے۔

و اخرج ابو نعيم الحافظ و جماعت المفسرين عن مجاهد و ابى صالح  
هما عن ابن عباس رضى الله عنهما قال : ألياسين آل محمد و ياسين  
اسم من اسماء محمد صلى الله عليه وآله وسلم - (ينابيع المودة ص ٦)

حافظ ابو نعیم اور جماعت مفسرین نے امام تفسیر مجاہد اور ابی صالح سے روایت کی ہے اور یہ دونوں حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہما سے روایت کرتے ہیں کہ انہوں نے فرمایا: آل یاسین سے مراد آل محمد صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم ہے اور یاسین حضور سرکارِ دو عالم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے اسمائے گرامی میں سے ایک اسم ہے۔

و فی عیون الاخبار عن الریان بن الصلت قال : ان الامام علی بن موسی الکاظم کان فی مجلس المامون و قد سألہ عن تفسیر قوله تعالی سلام علی الیاسین قال : حدثنی ابی عن آباء عن امیر المومنین علی علیہم السلام قال : یاسین محمد صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم و نحن آل یاسین فقالت العلماء الذین حولہ یاسین محمد صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم لم یشک فیہ واحد ثم قال الامام ان اللہ اعطی محمدأ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم فضلاً عظیماً و ذالک انه لم یسلم علی آل احد من الانبیاء الا آل محمد صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم فقال : سلام علی آل یاسین ان اللہ تبارک و تعالی قال : فی قصة الیاس النبی علیہ السلام سلام علی الیاسین لو کان مراده تعالی هذا النبی لقال سلام علی الیاس و ان قیل انه تعالی سلم علی جمع الیاس فقلنا ان الیاس واحد لا متعدد مع انه لو کان الیاس ثلاثة او اکثر لقال سلام علی الالیاسین بالمعرف باللام لان قاعدة الجمع بالتعریف باللام - (ینابیع المودة ص ۷)

حضرت سیدنا امام علی رضا بن سیدنا امام موسی کاظم (علیہما السلام) مامون الرشید کی مجلس میں تشریف فرماتھے۔ اس نے آپ سے اللہ تبارک و تعالیٰ کے فرمان ”سلام علی الیاسین“ کی تفسیر پوچھی آپ نے فرمایا: میرے والد ماجد نے مجھے بتایا اور انہوں نے اپنے آباء سے روایت کیا اور انہوں نے حضرت امیر المومنین علی علیہ السلام سے روایت کیا کہ آپ نے فرمایا: حضرت محمد صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم یاسین ہیں اور ہم ال یاسین ہیں پس آپ کے ارد گرد جو علماء تھے انہوں نے کہا کہ اس میں کسی نے بھی شک نہیں کیا کہ محمد صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم یاسین ہیں۔ پھر امام (علیہ السلام) نے فرمایا اللہ تبارک و تعالیٰ نے نبی

کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کو فضل عظیم عطا فرمایا ہے اور وہ یہ کہ اللہ تبارک و تعالیٰ نے نبیوں میں سے کسی نبی کی آل پر سلام نہیں بھیجا سوائے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی آل کے (کہ اس پر سلام بھیجا) پس فرمایا "سلام علی آل یاسین"۔ اللہ تبارک و تعالیٰ نے حضرت الیاس (جو کہ نبی ہیں) علیہ السلام کے قصہ میں ارشاد فرمایا "سلام علی الیاسین" اگر اللہ تعالیٰ کی مراد یہ نبی (الیاس علیہ السلام) ہوتے تو فرماتا سلام علی الیاس اور اگر کہا جائے کہ اللہ تعالیٰ نے تمام الیاسین (الیاس کی جمع) پر سلام بھیجا ہے تو ہم کہیں گے کہ الیاس تو واحد (ایک) ہیں متعدد نہیں اور اگر الیاس تین یا تین سے زیادہ ہوتے تو قاعدہ جمع کے مطابق جمع معرف باللام آتی اور اللہ تبارک و تعالیٰ یوں فرماتا "سلام علی الالیاسین"۔

### امام اہلسنت اعلیٰ حضرت فاضل بریلوی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ فرماتے ہیں

آخر میں ہم اس طویل بحث کو سمیٹتے ہوئے امام اہل سنت کا مسلک واضح کرتے ہیں تاکہ اتمام حجت ہو جائے اور سنی بریلوی کہلانے والے کے لئے مجال انکار باقی نہ رہے۔

امام احمد رضا بریلوی علیہ الرحمہ کے دیوان شریف حدائق بخشش حصہ دوم کی طرف آئیے جس میں آپ کا منظوم سلام موجود ہے جو عرب و عجم میں مشہور و معروف اور مقبول ہے نیز اسے بارگاہ رسالت مآب صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم میں بھی شرف قبولیت حاصل ہے۔

اس میں بکثرت اشعار ایسے ہیں جن میں اہل بیت اطہار و دیگر بزرگان دین رضی اللہ عنہم اجمعین پر اعلیٰ حضرت رحمۃ اللہ علیہ نے بالاستقلال سلام بھیجا ہے۔

صحابہ کرام خصوصاً خلفاء ثلاثہ، ازواج مطہرات، آئمہ اربعہ، حضور سیدنا غوث اعظم، اپنے پیران طریقت، اساتذہ کرام،، ماں باپ بھائی بہن اہل و ولد و عشیرت حتی کہ تمام اہل سنت بلکہ سرکارِ دو عالم علیہ الصلوٰۃ والسلام کی تمام امت پر مستقل سلام بھیج رہے ہیں۔

نمونے کے طور پر ہم صرف وہ گیارہ شعرِ بدیہ ناظرین کر رہے ہیں جن میں حضرت سیدہ کائنات، حضور مولائے کائنات اور امامین کریمین شہزادگانِ مصطفیٰ (علیہم السلام) پر اعلیٰ حضرت علیہ الرحمہ نے مستقل سلام بھیجا ہے۔ ملاحظہ فرمائیے:

اس	بتول	جگر	پارہ	مصطفیٰ
جملہ	آرائے	عفت	چ	لاکھوں سلام
جس	کا آنجل	نہ	دیکھا	مہر نے
اس	ردائے	نزاہت	چ	لاکھوں سلام
سیدہ	زاہرہ	طیبہ	طاہرہ	
جان	احمد کی	راحت	چ	لاکھوں سلام
مرتضیٰ	شیر	حق	اشع	الاشجعین
ساقی	شیر و	شربت	چ	لاکھوں سلام
اصل	نسل	صفا	وجہ	وصل خدا
باب	فصل	ولایت	چ	لاکھوں سلام
شیر	شمشیر	زن	شاہ	خیبر شکن
پرتو	دست	قدرت	چ	لاکھوں سلام
وہ	حسن	مجتبیٰ	سیدالاستخیاء	
راکب	دوش	عزت	چ	لاکھوں سلام



اونج	مہر	ہدیٰ	موج	بحر	ندی
روح	روح	سخت	چہ	لاکھوں	سلام
شہد	خوار	لعاب		زبان	نبی
چاشنی	گیر	عصمت	چہ	لاکھوں	سلام
اس	شہید	بلا	شاہ	گلگوں	قبا
بیکس	دشت	غربت	چہ	لاکھوں	سلام
در	درج	نجف	مہر	برج	شرف
رنگ	روچی	شہادت	چہ	لاکھوں	سلام

(حدائق بخشش حصہ دوم ص ۳۱، ۳۲)

محقق دوراں رازی زماں حضرت علامہ سید احمد سعید شاہ صاحب کاظمی علیہ الرحمہ فرماتے ہیں:

اس مقام پر یہ کہنا انتہائی مضحکہ خیز ہوگا کہ یہ سلام بالتبع ہے بالاستقلال نہیں۔ کیونکہ بالتبع سلام وہ ہوتا ہے جو تابعین کے لئے مستقلاً نہ لایا جائے بلکہ مسلم علیہ قبوع پر تابعین کا عطف کر دیا جائے۔ جیسے سلام اللہ علی نبینا و آلہ اجمعین کہ یہاں حضور کی آل پر بالتبع سلام ہے اور اگر تابع کے لئے بھی لفظ سلام ذکر کر دیا جائے تو وہ سلام بالتبع نہ رہے گا اگرچہ قبوع پر تابع کا عطف بھی کر دیا جائے جیسے سلام اللہ علی نبینا و سلام اللہ علی آلہ کہ یہاں آلہ کا عطف نبینا پر ہے۔ لیکن چونکہ آل کے لئے لفظ سلام علیحدہ ذکر کر دیا گیا اس لئے اس سلام کو بالتبع نہیں کہہ سکتے بلکہ یہ سلام بالاستقلال ہے۔

اعلیٰ حضرت رحمۃ اللہ علیہ کے تمام اشعار منقولہ بالا میں اہل بیت کے لئے مستقلاً لفظ سلام بار بار ذکر کیا گیا ہے لہذا یہ سلام قطعاً بالاستقلال ہے اس کو بالتبع کہنا کسی طرح

درست نہیں ہو سکتا۔ (المسعودی ملتان رحمۃ اللعالمین نمبر)

ممکن ہے اس قدر تحقیق و وضاحت کے باوجود بھی کوئی سر پھرا بھی رٹ لگائے رکھے کہ یہاں سلام بالتبع ہے اس لئے کہ شروع میں اس سلام کا عنوان اور پہلا شعریوں ہے:-

مصطفیٰ جان رحمت پہ لاکھوں سلام  
شمع بزم ہدایت پہ لاکھوں سلام

لہذا ہم اعلیٰ حضرت علیہ الرحمہ کے کلام سے ایک اور شہادت پیش کئے دیتے ہیں جہاں فاضل بریلوی حضور مولائے کائنات جناب سیدنا حیدر کرار علیہ السلام پر مستقل سلام پڑھ رہے ہیں اور اس سے پہلے حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام یا کسی اور پر سلام نہیں پڑھا۔  
ملاحظہ فرمائیے:

عنوان ہے:

در منقبت حضرت مولیٰ علی کرم اللہ تعالیٰ وجہہ

پہلا شعر:

السلام اے احمدت صہر و برادر آمدہ  
حمزہ سردار شہیداں عم اکبر آمدہ

(حدائق بخشش حصہ دوم ص ۴۵)

## تعامل علمائے اسلام

آئمہ اہل بیت اطہار کے اسماء گرامی کے ساتھ علیہ السلام لکھنا اور کہنا جس طرح کہ شرعاً جائز ہے اسی طرح تعامل علمائے اسلام سے بھی ثابت ہے۔ ذیل میں ہم ان مشاہیر علمائے اسلام کے اسماء درج کر رہے ہیں جو اپنی تصانیف میں اہل بیت اطہار کے اسمائے گرامی کے ساتھ علیہ السلام لکھتے آئے ہیں۔

امام بخاری، امام ابو داؤد، امام ترمذی، امام نسائی، ابن ماجہ قزوینی، امام ابو جعفر طحاوی، خطیب بغدادی، امام فخرالدین رازی، امام ابن جریر طبری، علامہ کرمانی، حافظ ابن حجر عسقلانی، عبدالقادر بن طاہر ابو منصور بغدادی، علامہ ابن سعد، امام کلبی، علامہ ابو بکر جصاص، سیف الدین آمدی، علامہ ابن قتیبہ، حافظ محب الدین طبری شافعی، حافظ ابو نعیم اصبہانی، علامہ ابن اثیر حریری، امام احمد بن حنبل، امام حاکم، حافظ ذہبی، قاضی ابو بکر باقلانی، حافظ مغرب علامہ ابن عبدالبر، علامہ ابن عبد ربہ، امام ابوالحسن واحدی، ابن جوزی، ابو حامد غزالی، علامہ یاقوت حموی، امام ابواسحاق ثعلبی، قاضی ثناء اللہ پانی پتی، شاہ عبدالعزیز محدث دہلوی، حافظ نورالدین ہشتی، علامہ عبدالرؤف مناوی، علامہ علی مستقی ہندی، امام ابن حجر مکی شافعی، امام جلال الدین سیوطی، امام بیہقی، شاہ عبدالحق محدث دہلوی، علامہ مومن مصری شبلنجی، شیخ سلیمان بن ابراہیم حنفی قندوزی، سیدنا پیر مہر علی شاہ صاحب گولڑوی۔

علمائے دیوبند و اہل حدیث میں سے مندرجہ ذیل حضرات اپنی کتب میں آئمہ اہل بیت اطہار کے ناموں کے ساتھ علیہ السلام لکھتے ہیں۔

مولانا احمد علی محدث سہارن پوری، مولوی قاسم نانوتوی، علامہ وحید الزماں، شیخ محمد بن عبد اللہ علوی، مولوی خرم علی، مولوی عبدالحی لکھنوی، علامہ سید سلیمان منصور پوری، مولوی عبدالسلام ندوی۔

اگرچہ ہم مزید عنوان قائم کر سکتے تھے تاہم ان آیات و احادیث کو بھی عنوان نہیں بنایا جو گذشتہ اوراق میں آچکی ہیں۔ وگرنہ حوالہ جات کی تعداد میں مزید اضافہ ہو جاتا نیز اعادہ و تکرار سے بچنے کے لئے ہم نے درج ذیل عنوانات بھی قائم نہیں کئے اس لئے کہ یہ حوالہ جات گذشتہ اوراق میں ضمناً گزر چکے ہیں۔

علامہ اسماعیل حتی علیہ الرحمہ فرماتے ہیں، شاہ عبدالحق محدث دہلوی علیہ الرحمہ فرماتے ہیں، علامہ احمد قسطلانی علیہ الرحمہ فرماتے ہیں، شاہ عبدالعزیز محدث دہلوی لکھتے ہیں، اسحاق بن ابراہیم نظام الدین شاشی فرماتے ہیں۔

گو مسئلہ زیر بحث کے متعدد پہلو اور مختلف گوشے ابھی مخفی ہیں تاہم منصف مزاج قاری کے لئے بھی کافی اور اطمینان قلب کے لئے کافی ہوگا۔ لیکن جن کے سینوں میں بغض و عناد اہل بیت کی آگ بھڑک رہی ہے، بقول ”خود کردہ را علاج نیست“ وہ اپنی ہی لگائی ہوئی اس آگ میں ہمیشہ ہمیشہ جلتے رہیں گے۔

اب اپنے پی عناد کے شعلوں میں آپ جل  
کس نے مجھے کہا تھا کہ جلتی پہ تیل ڈال

میری یہ چند سطور اہل بیت اطہار کی بارگاہ تقدس مآب میں بطور نذرانہ پیش کئے جانے کے لائق تو نہیں کہ کہاں ان کی بارگاہ عظمت پناہ اور کہاں مجھ جیسا حقیر و سیاہ تاہم سائل کو خالی دامن واپس لوٹانا بھی ان کی عادت کریمہ سے بعید ہے۔ لہذا امید واثق ہے کہ وہ اس نذرانہ عقیدت و محبت کو اپنی بارگاہ میں قبول فرمائیں گے اور یوں میری نجات کا سبب بن جائے گا۔

شاہاں چہ عجب گر بنوازند گدا را

## اظہارِ سپاس

جن کر مفرماؤں نے ہنایت خوشدلی سے مخلصانہ تعاون فرمایا ان کا ذکر نہ کرنا بعید از الصاف ہوگا۔ بعض لوگ اس کے اظہار سے ہچکچاتے ہیں مگر اعتراف حقیقت اور اس کا اظہار ایک ارفع و اعلیٰ انسانی صفت ہے۔ نیز بموجب حدیث ”من لم یثکر الناس لم یثکر اللہ“ جس نے لوگوں کا شکریہ ادا نہیں کیا اس نے اللہ تبارک و تعالیٰ کا شکریہ بھی ادا نہیں کیا۔

فقیر دل کی اتھاہ گہرائیوں سے حضرت علامہ پیر سید زاہد حسین شاہ صاحب رضوی صدر مرکزی جماعت اہل سنت برطانیہ و مہتمم جامعہ فاطمیہ نوشنگھم کا شکر گزار ہے جنہوں نے فقیر کی اس کاوش کو از اول تا آخر بالاستیعاب پڑھا۔ اپنی قیمتی اور مفید آراء سے نوازا اور تصدیق فرماتے ہوئے اس کا مقدمہ لکھ کر عنایت فرمایا جو کہ کتاب کے آغاز میں تقدیم کے عنوان سے شائع کیا جا رہا ہے۔

علاوہ ازیں فقیر انجمن خدام قادریہ کے جملہ اراکین کا بالعموم اور انجمن کے روح رواں جناب خلیفہ حاجی لیاقت علی صاحب قادری الحیدری اور صوفی مشتاق احمد صاحب قادری (لیوٹن) اور سید قمر علی شاہ صاحب (لندن) کا بالخصوص شکر گزار ہے کہ انہوں نے فقیر کی اس تالیف کی طباعت و اشاعت کی ذمہ داری اٹھائی اور پھر اسے انتہائی احسن طریقے سے نکھایا جیل احمد آباد

محمد تاج رفعت صاحب آف سید فودونہ نے انتہائی محنت اور جانفشانی سے بذریعہ کمپیوٹر کتابت فرمائی۔ غلام مصطفیٰ آغا صاحب / علامہ کمال صاحب قادری اور اکبر خان صاحب نے طباعت کے سلسلے میں خصوصی تعاون فرمایا۔

مولا کریم سب کی محنت قبول فرمائے اور ان سب کو جزائے خیر عطا فرمائے۔ آمین ثم آمین!



## ملنے کا سہ

دارالعلوم قادریہ جیلانیہ Darul - Uloom Qadria  
Jilania.

۱۲ ایسٹ ایونیو 12 East Avenue,

والتھم سٹو - ای ۱۷ Waltham Stow - E 17.

جامعہ مسجد غوشیہ Jamia Masjid Ghousia,

لی برج روڈ Lea Bridge Road,

لیٹن - ای ۱۰ Leyton - E 10.

تاریخ اشاعت: یکم شعبان ۱۴۱۳ھ

بمطابق ۱۳ جنوری سنہ ۱۹۹۳ء

ہدیہ: دعائے خیر بحق مؤلف و معاونین

## ملنے کا سہ

دارالعلوم قادریہ جیلانیہ Darul - Uloom Qadria  
Jilania.

۱۲ ایسٹ ایونیو 12 East Avenue,

والتھم سٹو - ای ۱۷ Waltham Stow - E 17.

جامعہ مسجد غوشیہ Jamia Masjid Ghousia,

لی برج روڈ Lea Bridge Road,

لیٹن - ای ۱۰ Leyton - E 10.

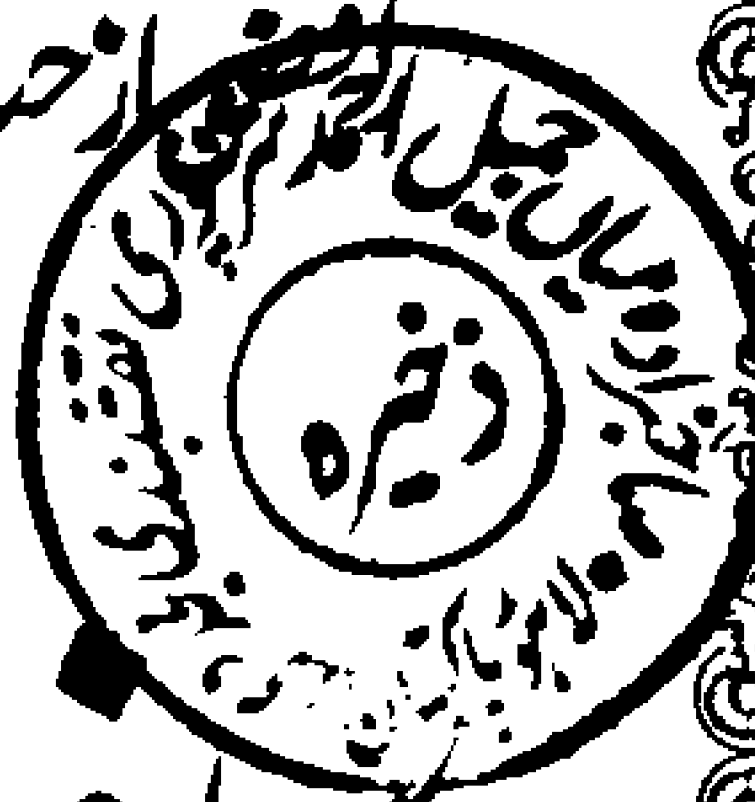
تاریخ اشاعت: یکم شعبان ۱۴۱۳ھ

بمطابق ۱۳ جنوری سنہ ۱۹۹۳ء

ہدیہ: دعائے خیر بحق مؤلف و معاونین



ناہی را بغض تو سوتے جہنم رہ نمود  
 از حب کاذب در سفر در آمدہ  
 (فاصل بریلوی)



# سید القادی علی عشق الناصبی

تالیف

سید اشتیاق حسین شاہ القادی الجیلانی

دارالعلوم قادریہ جیلانیہ، لہتم سٹولڈن

ناشر: انجمن خدام قادریہ، والہم سٹولڈن۔ لندن